

第一章 政治經濟學的發展 大綱

節次

- 第一節 古典政治經濟學之探索
亞當史密斯、古典政治經濟學、勞動力與資本財
- 第二節 科學經濟學的發展
新古典經濟學、窄化的經濟學
- 第三節 新政治經濟學
正確科學、憲法經濟學、芝加哥政治經濟學
交易成本經濟學、奧地利經濟學派

第一章的任務：

1. 介紹全書的理念。
2. 介紹學科的發展。

本書的理念：

1. 尋找更好的政治經濟體制：提升一般人的生活水準。
2. 討論不同政經體制：生活水準、個人權利、秩序。

政治經濟學：

1. “Political Economy” =政治經濟。
2. 經濟（Economy），有群體或社會的意義。
3. 遵循習慣，譯成「政治經濟學」。

第一節 古典政治經濟學之探索

政治經濟學之起源：

1. 希臘城邦時代：王室的家政管理。讀者自行探索。
2. 1615 年，法國重商主義（Mercantilism）孟克瑞斯丁(Antoine de

Montchrestien)出版《論政治經濟學》。

3. 探討手工業、商業、海運等方面的經濟政策。

十六世紀民族國家的興起：

1. 「朕即國家」，但西方百姓已擁有私有財產權。
2. 國王擁有絕對的政治權力、皇家財產、課稅權力，但沒有「普天之下，莫非王土」的極權。
3. 工業革命尚未出現，人民的生活依靠生產力不高的農業和手工藝，還有小規模的國內貿易。

重商主義流行的主因：

1. 國王無法從產業課徵到足夠的稅收、皇家莊園的生產力不高。
2. 國王不能隨意侵犯私人產權。
3. 海外掠奪、建立殖民地成了累積財富的最有效的手段。

金屬貨幣時代：

1. 各國的金銀鑄幣可以相互流通，也能購買各國的商品。
2. 一國若能從他國獲取金銀鑄幣，就等於增加了國家的財富。

發展海外貿易：

1. 海外掠奪的成本遠高過海外貿易。
2. 目的不在互通有無，而在累積金銀鑄幣。

法國重農學派的批評：

1. 重商主義以國家財富為名，實在累積國王財富，無法改善人民的生活條件。
2. 魁內 (Francois Quesnay)：海外貿易的政策會使國內政策偏向貿易財的生產，而忽視農業。
3. 涂果特 (Anne-Robert Jacques Turgot)：嚴格限制政府的權力，不許它以犧

牲農業為代價去發展海外貿易。

重農學派的邏輯：

1. 法國的一般人民是農民，農業產值歸屬農民。
2. 重新定義國家財富：農業產值。
3. 新定義會改變政府政策，去提升國內農業生產力。
4. 新定義也能規範君王權力的行使範圍。

重農主義是否影響亞當史密斯？

1. 英國工業革命早法國約五十年，一般人民是勞工。
2. 勞動薪資決定勞工的生活條件。
3. 亞當史密斯：將國家財富定義為工業產值。

薪資率和工業產值的關係：

1. 當財富定義在工業產值，政策就會提高工業產值。
2. 工業產值的增加會反映在商品市場的繁榮。
3. 市場繁榮時，廠商會增加勞動需要。
4. 勞動需要增加，勞工的薪資率也跟著上升。
5. 《國富論》：決定薪資率高低的因素不是國家擁有的財富數量，而是財富累積的速度。

亞當史密斯：

1. 國家財富取決於市場的靈活程度。
2. 自由市場體制能不斷提高工業生產能力：工廠的分工。
3. 自由市場體制有能力保證各行各業分享財富：理髮師和麵包師。

工廠分工的故事：

1. 他在家鄉製針工廠的觀察。
2. 他的敘述：經由分工和機械的輔助，工人產出從平均一天幾根針，增加

到四萬八千根針。

寇斯 (Ronald H. Coase) :

1. 生產力的提升模糊掉分工的意義。
2. 分工的背後是勞工間的合作：「如何讓分散在世界各國的人們合作，因為即使是一般的生活水準也需要這些合作才可能實現。」

肉販與麵包師的故事：

1. 亞當史密斯：我們不能藉著向肉販、啤酒商、或麵包師傅訴諸兄弟之情而獲得免費的晚餐，相反的，我們必須訴諸於他們自身的利益。...在這些常見的情況下，經過一雙看不見之手的引導，...藉由追求他個人的利益，往往也使他更為有效地促進了這個社會的利益，而超出他原先的意料。
2. 這就是**看不見之手定理 (The Theorem of Invisible Hand)**。

看不見之手定理：

1. 在市場制度下，個人追逐自利的結果也可以造福整個社會。
2. **布坎南 (James M. Buchanan)**：市場自生長成的協調 (**Spontaneous Coordination**) 是我們這門學問的唯一原則，雖然《國富論》廣為大家引述的是我們更好的晚餐不是來自肉商的善意而是來自他的自利。
3. 要求政府「不能干涉個人追逐私利」。
4. 適用範圍：只有在市場之內才能保證私利和公益之調和。
5. 市場範圍外，個人的自利行為常導致自利害人，甚至害人害己。

古典政治經濟學

1. 直到十九世紀中葉，經濟學者循著亞當史密斯之路。
2. 這一段時期稱為**古典政治經濟學**時期。

馬爾薩斯的反叛：

1. 自小聽煩了亞當史密斯的論點，下決心要尋找該定理的錯誤。

2. 英國金融體系和社會安全體系還未形成，人老只能仰賴兒女的孝養。
3. 「多生育子女」是父母的自利計劃，其結果導致人口數不斷增加和人均耕作面積的降低。

《人口論》：

1. 如果每個人都追逐自利，生活水準都會不斷下降，直落到維持生活所需的水平。
2. 人口與生育不在市場範圍內，無法保證自利的結果也會造福大家。
3. 問題：看不見之手定理能否從商品市場範圍延伸到人口與生育？
4. 政治經濟學的問題：看不見之手定理是否還可以延伸應用到其它的制度、組織、社群等？

資本財

1. 馬克思 (Karl Marx, 1818-1883) 把資本財納入政治經濟學領域。
2. 資本財成為第三項生產要素後，總產出的分配問題也跟著出現了爭議。
3. 若提高資本財的報酬，就得減少分配給勞動力的報酬；反之亦然。

馬克思的敵視市場體制

1. 市場法則：勞動力充沛時，資本財具有較大的報酬分配優勢。
2. 資本財集中在少數的資本家手。
3. 拒絕以市場法則去分配報酬。
4. 更想徹底改變私有財產權。
5. 理想政體：「財產共有、各盡所能、各取所需」的共產。

歐文 (Richard Owen, 1804-1892)：

1. 英國的合作社會主義者。
2. 合作工廠。
3. 使用**勞動幣**。
4. 允許市民自願參與。

5. 要求合作工廠和合作市場和傳統競爭。

政治改革：

1. 工業發展史農村人口集中到城市的貧窮區域，而市場體制的調整過於緩慢。
2. 在法國，貧富差距的惡化引爆了民主風潮和巴黎大革命。
3. 英國皇室和貴族為避免慘遭時代巨浪吞噬，開始推動政治改革。

費邊社（Fabian Society）的議會民主路線：

1. 民主制度的強勢團體是勞工。
2. 利用國會立法去通過新的報酬分配法則和工作環境的法案。
3. 立法取代了制度的演化，以權力重新定義私有財產權。
4. 民主制度可以經由合法性程序去破壞市場體制和擴張政府權力。

第二節 科學經濟學的發展

1871 年前後的邊際學派革命（Marginalist's Revolution）：

1. 英國的萊達士（William Stanley Jevons）。
2. 居住在瑞士法語區的瓦拉（Leon Walras）。
3. 奧地利的孟格（Carl Menger）。

新古典經濟學：

1. 繼承古典學派的思想。
2. 以效用學說取代勞動價值學說。
3. 以邊際分析替代歷史陳述作為方法論。

新古典經濟學的一般均衡模型（General Equilibrium Model）

1. 萊達士：效用函數、個人對商品的個人需要函數。
2. 瓦拉：建構一套包括各種商品之市場需要與市場供給的聯立方程式模

型。

3. 市場需要和市場供給都是價格的函數，聯立之後就可計算出所有商品在供需均衡下的市場價格。
4. 價格的調整：瓦拉假設存在一位**仲裁者**（Arbitrator）。

經濟學的數理化問題：

1. 經濟分析面臨「議題選擇」和「條件嚴謹陳述」兩種挑戰。
2. 研究者看不到數理符號之外的經濟問題。
3. 政府提供大量工作與經費補助的強烈誘惑。
4. 封閉型學術社群的自我複製。

第三節 新政治經濟學

孟格認為經濟學要成為**正確科學**（Exact Science），在論述要滿足以下兩點：

1. 經濟分析必須達到自然科學的嚴謹性。
2. 「人具有行為調整能力」是經濟分析的前提。

科學的控制：

1. 布坎南說了一個有意思的寓言。
2. 流落荒島的「魯賓遜」，某日發現島上存在另一人「星期五」。
3. 星期五只要看到蟒蛇或蟒蛇的圖像就立即臥地求饒。
4. 魯賓遜一聽到打雷聲就躲到角落發抖。
5. 布坎南問到：當兩人都知道利用科學以控制對方後，下一次兩人相遇的場所將會是何種景況？星

新政治經濟學的派別：

1. **憲法經濟學**（Constitutional Economics）：布坎南認為政府失靈的原因在於政府擁有裁奪權力。對於權力的壟斷者，人們必須要求他們遵守明確而公開的規則，才能保護自己的權利。

2. **芝加哥政治經濟學(Chicago Political Economy)**：芝加哥學派也在拓展經濟學的領域，朝向較全面的人文社會領域發展。這些新的議題包括家庭、宗教、社會、文化、政治等問題。
3. **交易成本經濟學**：寇斯自稱對市場或政府的相對優勢並無成見，完全取決於政府的組織和其運作的交易成本。
4. **奧地利經濟學派**：孟格謹守正確科學，堅持邊際學派背後難以數理化的**主觀論(Subjectivism)**。主觀論主張任何的交易都必須經由當事人的同意，因為當事人的意願不是經濟學者或君王所能理解或代為行動的。

主觀論的鬥爭：

1. 孟格以此思維對抗以國家發展為目的之**德國歷史學派**（The German Historical School）。
2. 米塞斯對抗法西斯主義和極權主義。
3. 海耶克也對抗以共產主義和凱因斯政策。
4. 當代對抗新社會主義：**BOT**、**PPP**、**NPO**、義工社會、社區營造、企業社會責任、社會企業。