

第二章

政治經濟學的教學架構

節次：

1. 第一節：政治經濟學的三個分析範疇
一人世界、二人世界、多人世界
2. 第二節：政治經濟學的兩個分析層次
兩層次的議題、經濟學原理三

第一節 政治經濟學的三個範疇

誰的政治經濟學？

- 政治經濟學的主體是參與社會的個人，不是政府，也不是學者。

追求生活的個人行動：

1. 行動的起點是個人。
2. 為了改善生活，個人試圖與他人往來：交換、協作、結合。
3. 個人不斷擴大往來人群：一人世界、二人世界、多人世界。

一人世界的行為模式

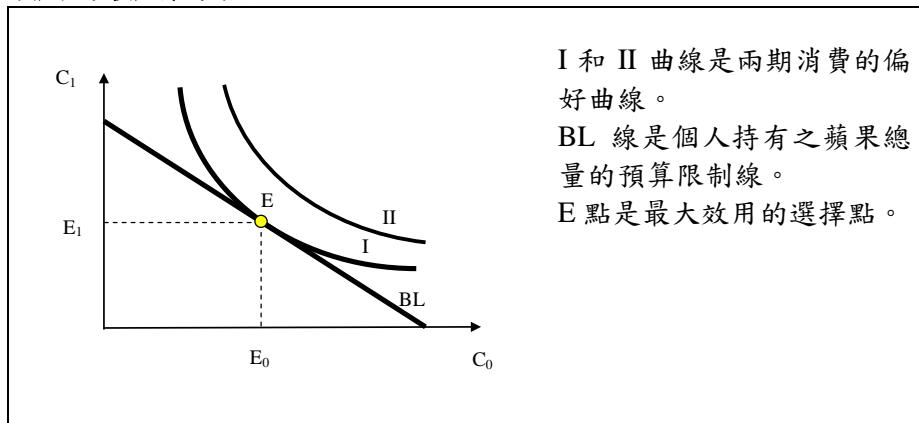
1. 字面上：僅一人存在的世界，如荒島的魯賓遜。
2. 分析上：只有「我」是唯一存在的主體。
 - (1)、只有「我」擁有個人目的。

- (2)、只有「我」擁有獨立意志。
- (3)、只有「我」擁有實現目的之自主行動。
- (4)、只有「我」能利用周遭資源和各種存在去實現目的。

3. 行為模式的假設：

- (1)、追求效用的最大化：如何利用有限資源以獲得最大效用。
- (2)、邊際分析概念：個人的邊際效用、行動的邊際成本、相關的時間偏好、決策的均衡點。

效用的最大化問題



一人世界的延伸：

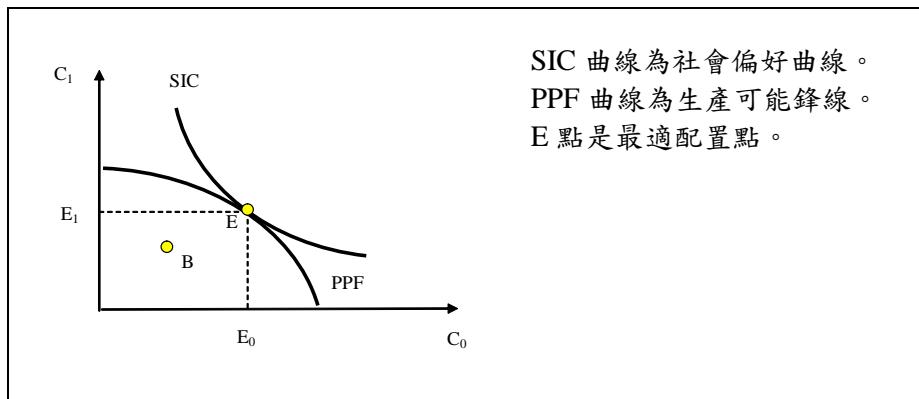
1. 有權力支配全體資源的「我群」。
2. 成員同心同德：相同之目的和意志。
3. 不允許群外人為行動主體。
4. 例子：集權帝國的君王、父權家庭的父親、法西斯主義的獨裁者、計劃經濟國家的「中央計劃局」(CPB)。

範例：中央計劃局 (CPB)

1. 擁有絕對的權力：
 - (1)、消費：以個人偏好決定消費內容。
 - (2)、生產：控制消費品的生產（和資源投入）。
 - (3)、分配：規定所有人的工作時間與生活資源。
2. CPB 的偏好=社會無差異曲線（SIC 曲線）：
 - (1)、宣稱「以百姓之心為心」、「處處為百姓著想」。
 - (2)、迫使百姓順從 CPB 的偏好。
3. CPB 的運作模式：
 - (1)、設定社會無差異曲線（SIC 曲線）。
 - (2)、控制社會的勞動力、資本及生產技術。
 - (3)、徵召生產因素和生產技術，或去國外市場購買。
 - (4)、計算社會資源的最適配置點：E 點。

一人世界的生產效率（Production Efficiency）

1. CPB 擁有完全的資訊：
 - (1)、人們之消費資訊。
 - (2)、生產因素和生產技術的資訊。
2. CPB 擁有完美的控制能力：棒子與紅蘿蔔。
3. 生產效率：如果控制過程順暢就落在 E 點。不順利就落在 B 點。



一人世界的經濟效率 (Economic Efficiency)

1. 消費偏好相同的我群。
2. 代表性個人的分析：以獨裁者是代言人。
 - (1)、個人效用最大化=社會福利最大化。
 - (2)、一人世界的經濟效率=代表性個人的最高效用。

一人世界之行為模式的侷限

- (1)、一旦無法控制對方，將招致反擊，致計劃無法實現。
- (2)、行為模式必須從一人世界進到二人世界。

二人世界的行為模式

- 「二人」泛指個人清楚其行動將影響到的特定一群人，稱「部落」。
- 例子：家庭、小社團、里鄰社區、家族式工廠、新設公司等。
- 「部落成員」若遭受影響，會明確反擊。
- 部落成員間的解決方式：
 - (1)、達成某種限制個人行動的「協議秩序」。
 - (2)、從人稱關係去考量協議秩序。

(3)、二人世界的人際往來：商品交換、生產合作、分工合作，及可能發生的合作障礙、緊張關係等。

賽局理論

1. 二人世界之的主要分析工具。
2. 區分合作賽局與不合作賽局。

合作賽局：

1. 成員聚在一起，討論合作及產出分配的條件。
2. 例：奧林匹克運動會的新設競賽項目。
3. 共同商討未必就會有結果：2009年的《聯合國氣候變化綱要公約》、北韓非核化、中美貿易戰？

不合作賽局：

1. 部落成員「相識不相認」：人稱關係不再存在，各自行動而不照會對方。
2. 不合作賽局的定義：每個人自利行動，無形地影響對方，也默默地承受他方的影響。
3. 「不合作」指不存在協商的機會，未必是對立：
 - (1)、非對立：教授在專業領域的獨立研究。
 - (2)、對立：中國與美國的軍備擴充賽局。
 - (3)、幾許對立：台灣與韓國的出口貿易賽局。

經濟學者的想像情境：

1. 部落成員齊聚，將偏好、技能、知識等告訴經濟學者。

2. 學者根據賽局理論，計算成員可接受的資源配置方式。
3. 因成員接受，達到二人世界的經濟效率。
4. 情願協議可以降低合作的交易成本，也達到生產效率。

現實情境：

1. 部落是透過溝通、交換、契約等機制去完成協議秩序，而非請經濟學家去規劃。
2. 經濟學家可能是顧問：只能教導成員處理問題的程序，如坦誠交換、靜心商議、信守約定等。

多人世界的行為模式

1. 「多人」是指個人無法認識其行動所影響的人，甚至不知道他們的存在。
2. 跨出了家庭、社團、公司，就面對「多人」。
3. 個人無法與「多人」進行交換、商議、約定等。
4. 與一人世界下相同的想法：「反正找不到他們，他們也無法把帳算到我頭上，就不必去計算對他人的影響。」

不確定與規則的問題

1. 行動的相互影響，讓個人面對。
2. 為降低不確定性，彼此會生成約束個人行動的規則。
3. 降低不確定性，更能估算預期報酬，擴大計劃。

多人世界的經濟問題：

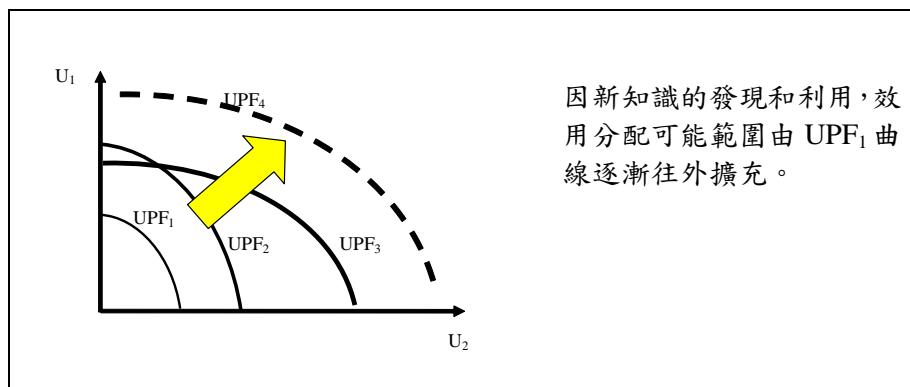
1. 規則的出現與個人的遵循。

2. 制度的形成、運作與演進。
3. 範例：市場、交易、貨幣、財產權、刑罰、契約、公共建設、政府、憲法，金融、保險。
4. 合作不必面對面：遵循即是合作。
5. 範例：從製造商、中間商、到零售商，每個人計算著利潤，遵循規則，將商品送到消費者手中。
6. 商業社會是多人世界的典範：產品行銷到陌生的國度，再隨進入從未想過的家庭。

延展性秩序

1. 定義：不相識的人遵守規則所形成的秩序。
2. 延展性秩序擴大了我們僅與熟人交易與合作的範圍。
3. 只有當交易與合作的範圍擴大到一定規模，分工才會出現，專業化程度才能深化。
4. 多人世界的動態效率（Dynamic Efficiency）：延展性秩序擴大合作的人群、探索問題所需具備的知識、可選擇的範圍。

延展性秩序的擴大



多人世界的制度分析

1. 不是個人效用或利潤的極大化分析，也不在於談判與協商的分析，更不能是社會福利的極大化分析。
2. 分析重心：
 - (1). 規則的演化和社會提供演化的環境。
 - (2). 制度的形成與演化的過程分析。
 - (3). 創業家精神或創新的分析。

第二節 政治經濟學的兩個分析層次

個人的行為決策的兩個層次

1. 先決定要採取哪一種世界的行為模式。
2. 再決定如何在該模式下實現目標。

兩層次議題的其他例子

1. 圖書館打工
2. 擇偶與婚姻
3. 生育計畫

4. 憲政原則

圖書館打工

1. 學生張生在圖書分館打工，主要業務是借書與還書。
2. 同學借書還書的次數不多。
3. 張生問館長：能不能利用空檔看自己的書？

兩層次問題：

1. 第一層次：館長的決策：「可以」或「不可以」。
2. 第二層次：打工學生的行動。
 - (1)、館長說「不可以」，學生只能把書擺整齊、把桌面擦乾淨。
 - (2)、館長說「可以」，學生會利用空檔看書，也可能縮短還書與借書的時間。

擇偶與婚姻

1. 第一層次：分析原則是「選擇」或「行動」？
2. 第二層次：決定內容（愛情與麵包）和最適量分析。

生育計畫

1. 第一層次：一胎化政策
2. 第二層次：個人決策

憲政原則

1. 第一層次：制憲大會決定產業的憲政原則
 - i. 公營原則，允許政府壟斷和經營重要物資；
 - ii. 私營原則，禁止政府經營任何產業。
1. 第二層次：政府政策的制定
 - (1)、公營原則：設立「審查委員會」、「督導委員會」、監督公營企業。
 - (2)、私營原則：政府僅保留關注商品流通的些許權力。

布坎南的憲法經濟學

1. 制憲前的經濟學：政治經濟學
2. 制憲後的經濟學：經濟分析和其在各領域的應用。

經濟學原理

1. 個體經濟學與政治經濟學
2. 總體經濟學