

第三章

自由與結果

上一場演講裡我討論了福利經濟學裡，個人成就以及利益 58 的概念化（conceptualization）如何深受效益主義學派對人的觀點所影響，以及即使在福利經濟學的後效益主義階段（the post-utilitarian phase）這個影響的重要性如何繼續存在。我認為效益主義的概念是狹窄而且不適宜的，同時當代福利經濟學由於受到某些額外的限制，特別是迴避了人際間效用的比較，而變得更為貧乏。這個額外造成的貧乏可以借著回到更純粹的效益主義概念而得到抑制的作用，但那樣對於除卻效益主義對人的基本觀點的貧乏本質是一點都沒有用的。

福利、施為與自由

上一場演講指出了三項突出的效益主義概念之限制，本質上，它們之間是彼此獨立。爲了試著能進一步深入問題，關注的焦點特別鎖定那些限制的性質，以及要如何予以克服。

首先，我們必須在對人的「福利觀點」以及「施為觀點」之間有所區分。前者包括了有關個人私人利益方面的成就和機會（the person's achievements and opportunities in the context of his or her personal advantage），然而後者則還進一步從其他目標和價值的角度檢視這些成就與機會，甚至可能遠超乎個人自身福利的追求。這兩個觀點都值得注意，但卻是以不同的方式和基於不同的理由。在評價分配正義的問題（包括對經濟上的不正義提出診斷）時，以及從私人利益的角度對個人「交易」（the deal）之性質進行價值判斷時，「福利觀點」特別重要。對人的「施為觀點」則性質上較寬廣，包括對他（或她）所希望看到發生的各種事情，以及形成此類目標和實現該目標的能力進行評價。¹

另一方面，福利和施為兩者由於包含各項功能，因此它們是屬於積極性（active）概念，它們之間的區別並不相當於「病人」與「行為主體」（agent）之間的區別，對人的施為觀點則更全面地注意到作為**實行家**（as a doer）的角色。當然這項區分並

1 考慮這兩項觀點對規範性評價的必要性在我的杜威講集（Dewey Lectures）中有所討論（Sen 1985a, pp. 185-7; 203-9）。

不要求一個人的施為是獨立於他（或她）的福利的。一如在第二場演講當中所討論的，我們很自然地會預期說：假如其中一個不發生某些變異，那麼另外一個就不可能有重大變異發生。但是即令如此它們還是不同的，而且它們的關係也沒有緊密到可以把其中一個視為是另外一個的轉換而已。效益學派對人的處理苦於它不但無法對這些不同的觀點進行區分，而且反而想要單方面地在福利的基礎之上去推動規範性評價。

其次，效益主義的概念中有關福利的看法是有其缺陷的（而且是有系統性偏誤的），同時對效用（諸如快樂與欲求實現）的不同詮釋之限制是在那個文本被進行分析。儘管感到快樂是一項重要的成就，但它並非攸關個人福利的唯一成就（關於此點請詳Rawls 1971）。還有，雖然欲望（*desire*）通常是所有那些被人們想要的有價值的事物的一個好的指標，但是用欲望的量做為價值的反映則是非常不恰當的——事實上即使是用之做為個人自身實際評價的反映也是如此，更不要提說他（或她）在沒有不利之環境限制因素下，經過深思熟慮之後會做何評價。在進行人際之間福利的比較時這個限制會特別嚴重。

第三，除了一個人的成就之外，他（或她）的自由可以被看做是有價值的。一個人的選擇自由（*options*）和機會可以被看成是其（除了此人最後所達成的或所確保的以外）在一規範性評價上所做的計算。自由可以被評價不單單因為它有助於成就，而且是因為它本身的重要性超乎所實際成就到的存在狀態的價值。例如：假使除了實際被選擇的以外，其他的選擇都被排除的話，那麼成就並不會受到影響（既然所選定的依然是在選擇之列），但是顯然這個人的自由變得少了，這可被看成是失

去了某種重要的東西。²

- 61 自由的這個觀點可以被應用到「福利觀點」以及「施為觀點」。因此關於個人有四類重要的訊息，它們包括：「福利成就」、「福利自由」、「施為成就」，以及「施為自由」。³但在主流經濟學的標準格式化作業裡，這個複式被以下的雙元程序作業濃縮成單一類別：

1. 把自由看成是**僅在工具作用上**具有價值的（*only instrumentally valuable*）（以致於在最終只有成就才算數）；
2. 假設每個人的施為是**完全**（*exclusively*）針對自利的追求（以致於使施為也沒有單獨的角色）。

（在上一場演講裡）我已經討論了為什麼任意設限的訊息結構是不恰當的。

2 另一個看待自由的方式是透過用一種「精煉的」（*refined*）方式把「功能」（*functionings*）予以特徵化（詳Sen 1985a, pp. 200-2），當然我們須注意還有其他可行的選擇。例如：當y是可被選擇時，選擇了x可以被看成是不同於當y這個選擇不是可及時才去選擇x。事實上通常用到的語言採用的是一種「精煉的」型態，例如：「絕食」（*fasting*）不祇是挨餓而已，而是在能夠選擇不挨餓的情況下去做的。或可能正是由於隱含在此「精煉」敘述當中有「選擇」這個成分，而使得絕食在評價上與其他類型的饑餓差異很大。

3 在我的杜威演講系列裡，我曾試著討論這四種類別其各自獨特的角色（Sen 1985a）。

複式與價值判斷

就某些傳統而言，倫理上重要的訊息其類別的多樣性曾經被視為是一個問題。⁴ 事實上，在效益主義的探究法裡所有這些不同的財貨（diverse goods）被減縮成具有齊質的敘述性分量（a homogeneous descriptive magnitude）（就像效用被認為的那樣），然後倫理評價只是該分量的一個單調轉換（a monotonic transformation）形式。當然，針對一般所認為的倫理評價最終要有一個完全且遞移的排序的形式來講——可能用數字來表示——我的看法是，或許將善（goodness）概念化為一個齊質的倫理價值在形式上一點都不顯得突兀。我目前要強調的是那樣的觀點本身——從一個必須是完全和遞移排序的角度來看待善——是過於局限而且並不充分，但此處值得強調的是，堅持用某些效用量的形式來呈現價值的客體（the object of value）其敘述上的齊質性（descriptive homogeneity）是一個附加的——並且是更具限制性的——要求。不僅對於倫理的善必須有一個統合的且是完全的觀點（透過彼此間的相互比較對不同的價值客體進行斟酌權衡），而且連價值客體在這個「一元論者」的概念下也必須是相同的類型（單一和齊質的）。62

在我們這個對福利與施為均賦予重要性而且對於每一項都是從成就與自由來看的架構裡，倫理上具有價值的考量之多重性（multiplicity）問題對於堅持被評價的須具有敘述上的齊質性

4 Steiner (1983) 已經認定並檢驗了主要的問題。

的「一元論者」的方法論而言，當然會造成難堪。但無論如何，那樣一個「一元論者」的方法論其任意限制的本質卻很難讓那個尺度變得有力。爲了避免受到「一元論者」的反對阻礙到我的討論（我在他處曾討論過這個問題，Sen 1985a），因此我不在此處繼續逗留。

多元主義 (pluralism) 和財貨的歧異性 (diversity) 的問題，以及它們對於理性的倫理的意涵確實需要予以留意，只要因爲這些泛倫理學的 (meta-ethical) 問題是相當不易瞭解而且很明顯地對福利經濟學來說是很重要的這就夠了。我並非要貶抑這些一般性問題的重要性，實際上待會我會再回到這個問題上。這邊所要主張的是對被評價的一切拒絕從先天上 (*a priori*) 對敘述上的齊質性有需要的角度來看待問題。這個對價值客體敘述上齊質性的任意要求必須與有關倫理評價是否一定會導致一個完全且一致的序列這樣的問題清楚地分開。⁵ 對不同的財貨組合進行排序這個重要的——而且一點都不輕率的——問題依舊存在，等到處理倫理學衝突的主要問題時還是要被提出來的。但是倫理排序這問題一定不能夠與敘述上齊質性的問題混

5 在倫理學裡曾廣受討論的「同單位度量性質或共量性」(commensurability) 似乎包含兩個不同的觀點——財貨在描述上的齊質性觀點，以及一致且完全的整體排序的觀點。這兩個問題在倫理學的討論裡已經有很長一段時間，在古希臘哲學與文學也有過這些問題（參考Nussbaum 1984, 1985, 1986a）。同時請參考Williams (1973b, 1981), Berlin (1978), Nagel (1979), Marcus (1980), Searle (1980), Hampshire (1982), Taylor (1982), Foot (1983), Steiner (1983), 以及Levi (1986a)。

淆在一起。⁶

附帶要提的是，這個複式的本質在此處所討論的探究裡，事實上，可能要比按道德訊息類別所做的四項分類所可能提示的要更為廣泛。這是因為在每個類別裡各有不同變化。例如：「福利成就」會要求去留意一個人所達成或所成就的各種（*various*）重要事項。這些「作用」（*functionings*）可能含括不同領域的成就：從免於受營養不良和免於受到得以避免的病所苦；到成就自尊和創造力的發揮。⁷ 事實上，「感到快樂」（一些效益主義學者甚至把它當作是**所有**價值判斷的基礎）的作用是在這個明細表裡才能——並不是無理的——顯得格外重要。

這個內在的多樣性（或變化）（*this internal diversity*）也存在於對「福利自由」的評價，此外，一個集合（*a set*）能夠被評價的方式的不同也會造成多樣性，即使當該集合的**元素**都有

6 對不同的財貨客體組合進行排序當然是經濟學的一個標準部分（詳Deaton和Muellbauer 1980）。例如：不同商品組合其財貨特性有別，以特性的多維空間觀之，它們或可被全排序（參考Gorman 1956, 1976；Lancaster 1966, 1971）。雖然在傳統的探究裡該排序被認為是去反映一個同質客體的數量，也就是滿足，但是比較現代版的消費者理論並無此類要求，對後者來講，「效用」不過是一項排序（明確地說即是經由選擇所顯示出來的）的實數之值的表達（*the real-valued representation of an ordering*）。在一個特別的情況下，財貨特性的不同組合其排序或許會也許不會成為一個問題，但是確定的是，排序並不需要描述上的齊質性。

7 參考Sen（1980, 1985a, b）。這些研究所發展的作用（*functionings*）和能力（*capabilities*）的探究法可以被看做與亞里斯多德（Aristotle）的功能分析有某些共同之處（參考*Politics*，第三書）。有關亞里斯多德學派的探究法，以及其與當代關於福利之討論間的關聯的檢視，請詳Nussbaum（1986c）。

清楚的設定值時——這是在它處討論過的問題（Sen 1985b）。在「施為成就」與「施為自由」裡，也存在著相對應的多樣性。

此外，當我們從個人的成就與自由推諸到許多人所成之集合的情況時——在多數經濟評斷與倫理價值判斷的情況下無可避免地會牽涉到此一問題——複式的本質（the nature of plurality）只會更明顯。事實上如果複式本身被視為是一個困難的事，那麼這樣繼續下去應該會是無望的。但無論如何，在一個複式的架構之下也沒什麼會是特別難以處理的，而堅持用「一元論者」的架構反而無法迴避任意專斷的批評。

事實上，社會選擇理論所發展的分析架構已經強調了在許多不同的情境下複式的評價問題，包括規範性評估（參考Sen 65 1970a, 1986c）。誠然由亞羅（Arrow 1951a）所領銜的所有文獻是把這類複式視為是理所當然的。此外，既然在一些經濟—理論的（economic-theoretical）應用上，效用這個術語在使用時經常與評價（valuation）進行互換，因此在「效用函數」的架構內所研究的分析性問題也會對複式評價的本質提供某些有價值的看法。在這些不同的情境之下，完全性和一致性的問題受到了廣泛的注意，尤其是，社會選擇的正式文獻裡充斥著各種「不可能理論」，以及與各類複式緊密關聯的正面可能結果和具建設性之特徵化定理。

在這個情況下我們所必須要問的是：與「理性價值判斷」這個特殊說詞有關的整體評價的設定上，其規則性條件的可接受性和適當性如何？

不完全性與過度完全性

當多個價值目標同時存在時，一個行動選擇在某一方面可能受到較高的評價，而在另一方面則非如此。解決這個問題有三個不同的辦法。首先是去檢視適宜的「決擇方案」(trade-offs)，並且要決定兩抵之下 (*on balance*) 某一目標組合選擇是否優於另一組合。⁸ 這個研究法要求衝突在下決定之前就獲得了「解決」。但是如果衝突未獲得解決，那麼有關要做什麼 (what is to be done) 的問題就會懸而未決。

對照「平衡的完全排序」(the balanced complete ordering)，⁶⁶ 第二個探究法可能使兩個可行方案難分軒輊。針對每個情況，這個探究法並不要求要有一個**完全**排序，它允許出於複式評價所造成的部分排序之不完全性存在（關於這點請詳Sen 1970a, 1985a）。當複式評價的不同部分取得一致 (congruence) 時，一個清楚的整體排序當然就可以在「優勢思考」(dominance reasoning) 的基礎上被達成，意指「x在各方面都比y來的好」。最終所達到的那個部分排序將**包括**此一優勢關係 (the dominance relation)，但是當然它的作用可能遠不止於此。

「平衡的完全排序」以及「部分排序」這兩個探究法都堅

8 然而，這類比較可能包含了「悲劇性的選擇」，它要求對選擇所涉及的犧牲的性質有適當的認知（參考Calabresi以及Bobbitt 1978之說明）。最近Isaac Levi (1986a) 對於當面臨某些無法擺平的衝突以致難以達到決定性的判斷這類「困難選擇」的時候，「做決定」所涉及的相關問題進行深入調查。

持簡單一致性的要求。第三個探究法則與此點相逆且面臨與眾所注目的原則不可免的衝突，它可能同時承認一選擇方案凌駕另一方案的優越性，以及其逆命題。我們可以公平地說該探究法——允許「不一致的」判斷——並不太受到經濟學家的青睞，的確在多數哲學家裡也是如此。事實上，從內在一致性之要求的角度來看，這或許顯得過於奇怪。

然而，體認到這個「不一致性」並不就因此抹殺了第三個探究法，因為這個「一致性」其**可行性**（the *feasibility*）與**必要性**（the *necessity*）同樣要求要被證明為正當（*justification*）（這點請詳Sen 1967b, 1984c）。在一個重疊的定義域裡頭，接受了整體判斷上兩個有潛在衝突的原則的顯著性質是能夠導致這個最後的可能性的。這些「過度完全的判斷」（*overcomplete judgements*）是與古典文學與哲學裡廣為討論的問題有關的。無論一個人接受哪個觀點，比方說是亞格曼能的兩難（*Agamemnon's dilemma*），如果我們只是很簡單的要求說亞格曼能應該在他出發之前先整理他的偏好排序，那麼問題幾乎很難獲得解決。⁹

- 67 討論這些不同探究法時，我相信對制度性公共政策的要求與個人決策的要求進行區分是重要的。就制度性公共政策而論，接受第一個探究法——「平衡的完全排序」探究法——的

9 詳Bernard Williams (1965, 1973b, 1981)，以及Martha Nussbaum (1985, 1986a)。相關的問題也請參考Lemmon (1962)，Walzer (1973)，Elster (1979, 1983)，Nagel (1979)，Marcus (1980)，Searle (1980)，Hare (1982)，Finnis (1983)，Slote (1983, 1986)，Steiner (1983)，Levi (1986a)，以及Steedman和Krause (1986)。

傾向確實很強，我們不難理解就該政策而論，它是需要有一致且完全的社會福利函數，或者它需要有完全的社會選擇函數，該函數對於其他可選擇方案的所有非空集合（non-empty sets）指定了非空的選擇集（non-empty choice sets）（詳Fishburn 1973 文末）。這不僅是因為一個以制度為基礎的公共決策，在某些階段，其指令必須是不含混的，而且也是因為在認識到原則衝突之不一致性其「豐富內容」（richness）的過程中，不管可能的價值是什麼，它對於牽涉到該衝突的個人而言，很典型地是私人性的。

誠然，對政策的需要是要求最終**必須**做了某件事或其他事；如果只是無為（only nothing），那麼無為也是這類某件事當中的一件事。然而，這不表示——這是引發爭執很重要的一點——選擇了一個方針而不選另一個一定要有什麼**恰當的理由**（adequate reason）。整體評價上，不完全性或是過度完全性對決策而言或很可能是一個要命的麻煩事（a damned nuisance），但是對於一項決策的**需要**本身則無法單獨**解決**這個衝突。這隱含說有時即使是制度上的公共決策也必須在部分正當（partial justification）的基礎上被採納。

我相信接受這點並沒有悖離理性選擇。例如：因為無法決定牠面前的兩堆乾草哪一堆比較好而餓死的那頭伯利丹的驢（Buridan's ass），本來可以理性地去選擇任何一堆乾草，既然牠有很好的理由**擇其一**而不是選擇餓死。但牠卻沒有足夠的理由要選某一堆**而非**另一堆，同時若選擇其中任何一個也只會是部分正當的。理性的公共決策必須能夠協調這一類部分正當的

選擇。¹⁰

衝突與僵局

當討論到個人的判斷與決策時，對財貨之多樣且其間抵換關係不明顯的這份認知，以及達到完全排序之不可能性（the impossibility）——若真是如此——可能對心理學以及倫理學有某些意義。當然，此際決策的必要條件也要求要進行平衡的工作（balancing），不然就得對一個僵局有某個任意的決斷，可是在人的思慮和意志作用下，那並不是唯一一件重要的事情。例如：即使結果是某個無同情心、毫不留情的頑固分子是造就好的經濟結果——考慮了間接效果——的最適人選，在那樣的情況之下，去思考無法冷酷無情，以及無法對別人提出之幫忙請求無同情心是嚴重違反價值這樣的問題並不是很荒謬的。

對於許多文化和社會活動而言，這些兩難抉擇的價值，以及其在心理學上以停頓、躊躇，以及悲傷等形式呈現的相關事

10 我在Sen (1970a,b, 1985a,b) 曾討論到「部分排序」探究法的用處，以及適當性的問題。這裡應該要注意的是，在一個給定的集合裡面，「最佳」元素（a best element）的存在可能並不要求排序必須是完全的。某些不一致和不完全性是可以被承認的但卻無礙於最適之選擇。關於這其中所牽涉到的分析上的問題，請詳Sen (1970a, 1971, 1982a, 1984c, 1986c), Fishburn (1973), Plott (1976), Schwartz (1976, 1986), Kelly (1978), Pattanaik (1978), Moulin (1983), Surumura (1983), Peleg (1984), 以及Aizerman (1985)。真正困難的問題是當我們所必須選擇的集合裡面沒有「最佳」元素（由於不完全性、過度完全性或無遞移性）。這點和相關事項請詳Sen (1984c), 以及Levi (1986a)。

物的價值¹¹ 是要明顯高於它們之於經濟決策的可能價值。但是也不能說這些衝突以及其所導致的僵局就對經濟學全然沒有意義，因為它們能夠影響到人的行為，而經濟學所嘗試研究的又是人的行動。

最近實證上關於不確定狀況下之行為研究已經清楚的看得出來，在風險評量以及在不同決策的比較評估上，已經呈現出系統性不一致的問題。¹² 許多這些結果已被解釋成——或許算得上公正吧——只是因為認知或推理「錯誤」。即使那樣的看法完全被接受，這類行為的普遍性就說明著，在瞭解實際行為上，該是擺脫一般的理性要求的時候。但是要說某些這些所謂的錯誤，事實上，相較於標準文獻中的制式觀點而論，只是反映出對決策問題的一個不同看法則尚待爭議。¹³

從倫理學要旨和福利—經濟評量的角度來拓展我們對決策問題的瞭解其潛力實不可限量。事實上，「平衡的完全排序」模型除了在實體倫理學（substantive ethics）領域可能是不合理的之外，它在行為的描述和預測上也可能是不實在的和過於虛偽

11 這方面請參考Williams (1985)，以及Nussbaum (1986a)。

12 請特別參考Keeney和Raiffa (1976)，以及Kahneman, Slovik和Tversky (1982)。另詳Allais (1953), Allais和Hagen (1979), Davidson, Suppes和Siegel (1957), MacCrimmon (1968), Kahneman和Tversky (1979), 以及Arrow (1982, 1983)。各類相關的問題，請參考Levi (1974, 1982, 1986a, 1986b), Machina (1981), Bell (1982), Loomes和Sugden (1982), McClennen (1983), Schelling (1984), Davidson (1985b), 以及Sen (1985e)。還有Stigum和Wenstop (1983)，以及Daboni, Montesano, 和Lines (1986) 當中所列的論文。

13 這是在Sen (1984c, 1985d, 1985e) 所主張的方向。另詳Machina (1981), Broome (1984), 以及Hammond (1986)。

的。很明顯地，捏造出令人印象深刻但並不存在的兩難抉擇將有失過當，但是當它們真的存在時——一如它們看似經常如此——體認到這些兩難抉擇的本質不僅僅有助於加強對經濟現象的瞭解與評價，而且也有利於經濟預測。

這類問題在勞工關係（包含聯合罷工或對它們的反制）、工資談判（包含集體企業行動或其威脅）、企業效率和生產力（包含在工廠內的合作與衝突），以及許多對於經濟體系的運作絕非無足輕重的情境當中的角色可以是相當重要的。例如：當我們檢視英國在1984-5期間所發生的煤礦工人罷工事件的複雜過程時，我們就必須適度地了解到礦工們所面對的倫理複雜性及其實際需要。雖然用賽局理論的觀點可以把這個問題放在狹義理性的傳統模型結構當中進行處理，但是該模型所強制的一些嚴格約束條件則是具有相當限制性的。

權利與結果

對於福利經濟學以及預測性經濟學二者或許都很重要的倫理考量其豐富性可要比傳統上這些領域所能被容納或被認可的空間要大的多。福利主義以及結果論（consequentialism）二者，以及狹隘理性決策的需求所帶來的限制，已經無法再去顧及到許多在經濟評價上或行為預測上是屬於不同類型的重要考慮。我已試著主張這需要對能夠在經濟分析裡找到空間的那些變數和影響所形成的集合進行大幅度的修正。

儘管本討論對於經濟學始終多所批評，但是我並無意暗示說在既存的倫理學文獻裡這些問題已經獲得圓滿的解決，以致

於我們所需要做的是讓經濟學更靠近倫理學一些，以便把倫理學的精義彙整到經濟學裡頭。唉！情況並非如此。事實上，我們或可辯稱一些倫理上的考量可以利用經濟學本身所用到的各種探究法和程序而有助於進一步之分析。

這一點可以從道德權利和自由的概念的角度予以闡明。當然，我們必須坦承，當代經濟學事實上並沒有太多時間能夠花在道德權利或自由這些概念上面。事實上，權利在經濟分析裡頭很典型地是被視為純粹只具有工具性用途而沒有任何真正價值的法律實體。我已經討論過這些疏忽之處。然而，對權利和自由進行適度的形式化（formulation）工作是否能大量利用經濟學一貫使用的那一類相因推理則是可爭辯的。

近幾十年來，隨著立基於權利的倫理學的復興，權利經常被從義務論的角度（in deontological terms）來加以看待，即取他人必須遵從之約束的形式。羅勃·諾齊克（Robert Nozick 1974）其以權利做基礎的道德結構的優雅體系便是一個範例。我們或可辯稱說這類義務論結構對於專注於涉及社會道德（包括規範經濟學）的那些廣泛互賴的複雜問題可能不是特別適合。例如：假如存有不完美的順從（imperfect compliance），而且有某些人實際上並不遵守重要的約束（這很可能是非常普遍的情況），其他人難道不應該設法阻止這些違規行為嗎？但是這項道德上的要求，如果是有的，那麼它們本身就不會是以約束的形式出現，而會是以去做某些正面的事情那樣的義務形式出現，亦即會設法去阻止違背者。

如果A這個人很嚴重地侵犯到B的權利，比方說把B打的很

慘，那麼C這個人是否有義務去阻止這件事情發生呢？¹⁴ 甚至於，如果爲了避免B的權利受到殘暴的A更爲嚴重的侵犯，而輕微地侵犯到D的某些其他權益的話，那麼C的行爲是否可以被視爲是正當的呢？例如：C可不可以在不經過D同意的情況下，開走了——讓我們說「強行」(by force)——不願借車給C的D的一部車子，然後趕到出事地點營救B使其免於受到A的毆打？如果權利只是以約束的形式呈現（「禁止侵犯他人的權利」），而且這些約束一如（比方說是）諾齊克體系所指明的，那麼C顯然不應該用這樣的方式去幫助B，因爲C：

1. 沒有幫助B的義務，

14 當然，接受這類的義務可能也是根據效益學派的想法，既然B的效用——不單是他的權利而已——在A的手上受到減損。這個例子的用意是去比較各類以權利為基礎之推理，而不是個別地將它們與效益學派的立論進行比較。然而，如果目的在於說明這種相因的、以權利為基礎的推論不僅具有凌駕於非相因的（non-consequential）、義務論的權利形式化觀點之優勢，而且也凌駕於效益主義之上的話，那麼這個例子可以被進一步延伸到讓C找不到要以效益主義的理由去介入。對「行動效益主義」(act utilitarianism)而言，這是很容易做得到的，如果我們讓侵略者（或說的更像回事，許多侵略者）的總效用利得超過受害者B的效用損失。的確，這個例子可以被建構成即使是對有公平意識的福利主義者（不單是那些只會極大化效用總合的效益主義學者）來講也沒有理由去建議C要進行干預（例如當受害者B或許非常富裕，而且或許在遭受無業遊民之攻擊後其福利水準依然較高）。間接的效益主義者以及相關的福利主義者的立場要求一些更深入的考慮，此考慮是無損於這類例子之說明要旨，例如：在一個相因的架構下加進權利履行與侵犯所具有的特別優勢。這些問題在Sen（1982b, 1983c）裡有更充分的討論，以及例證。

2. 他有不侵犯D的權利的義務。

諾齊克的權利賦予體系 (The Nozickian entitlement system of rights) 對於這些問題和許多相關問題所提供的答案似乎不甚合理，但是如果權利真的被認真看待和維護，則這些問題卻又是無可逃避地重要。

我在其他地方 (Sen 1982b, 1985c) 曾試著主張這一類的「一般互賴」 (general interdependence) 要求對外部計算的內在化 (internalization of external accounting) 方式最好是把權利履行的價值和權利侵犯的負價值列入對事件最終狀態的評價上。¹⁵ 研究一個社會對權利進行評價所涉及的無可迴避的互賴問題時，相因推理 (consequential reasoning) 的架構，以及在經濟學許多不同領域裡已被深入開發的互賴關係的研究 (包括在第二場演講裡討論到的一般均衡分析) 能夠提供許多洞見。

相因評價與義務論

這種看待權利的方式很容易會受到排斥，尤其是因為立基於權利的推論其再生時常是跟對相因推論抱持懷疑態度的哲學立場有關 (例如：Rawls 1971, Nozick 1974, Dworkin 1978,

15 Steiner (1986) 已對我的提議進行批評性的檢視，並且提出重要建議。在Steiner論文發表的討論會上 (1986年2月在Louvainla-Neuve)，我也收到其他針對我所嘗試研究的探究法所做的有趣詢問 (特別是來自Jos de Beus)。我最要感謝該討論會的主辦人 (Leo Apostel和Philippe Van parijs) 以及與會人士。

Ackerman 1980)。之所以會引起懷疑是因為如果拒絕了把權利當成是僵硬的義務論之限制（unrelaxable deontological constraints）這樣的觀點時，可能會造成不分有用無用一起扔掉的效果。權利真正的重要性可能會受到相因反論證（consequential counterarguments）的牽連，而這類牽連在倫理學來說可能沒有辯護的餘地，因為它們可能使權利變得脆弱且過份不具體。

我們可以理解這類懷疑或許是有可能發生的。然而，這根本是耽錯心。首先，某種程度上這些耽心是出於結合結果論與福利主義（welfarism）的傳統，因此不僅行動等等是透過事務狀態的善來判斷，而且事務狀態的善是完全由效用結果來決定。效益主義裡加入了結果論與福利主義兩者這個事實經常使它很難對這兩個成分進行區分。但問題是它們當然是兩個截然不同而且本質上互相獨立的成分。¹⁶

實際上，如果對權利的侵犯被視為不好的事，而權利的履行被視為好事，那就一定會牽扯到福利主義，因為福利主義要求的是除效用外，沒有別的東西是真正有價值的。當我們對效
75 益主義的不同成分進行剖析，我們就會看到，雖然一個以權利為立論根據的理論無法與「福利主義」或「加總排序」（sum-ranking）相容，但是與「結果論」則不成問題。

第二點要注意的是忽視後果會是一個錯誤，即使當我們所處理的是真正有價值的客體時。相因推論其正當論據是根源於

16 這個問題請詳Sen（1979a, 1979b, 1985a），以及Sen和Williams（1982, 「Introduction」）。

活動 (activities) 有其影響這個事實。甚至一些有真正價值的活動可能也有其他的影響。任何活動的真正價值並不是構成要去忽略其工具性角色的恰當理由，同時工具性意義的存在並不意味著對其真正價值的否定。如果要得到一項活動之倫理立場的完整評價，不但必須要去看它本身的真正價值（如果有的話），而且要去看看它的工具性角色，以及它對其他事情的影響，也就是說要去檢驗該活動可能造成的各種真正有價值的或有負面價值的影響。和經濟學一樣，在倫理學裡頭也同樣有一個對等於經濟學裡所謂的「工程學」觀點之類的東西。在許多倫理學的問題上它雖不若它在主流經濟學裡那般重要，但是它可以是相當重要的。

第三點我所要指出的是即使結果論本身不被接受，相因推理也可以被善加利用。刻意忽略結果無異於只把一個倫理學的故事說了一半。無論如何，結果論所企求的不僅是說出故事而已。它特別要求行動的適切與否應該完全根據結果的善來判斷，它不僅要求考慮結果而且要求忽視其他東西。當然，如果我們用相當廣義的解釋來看待結果，包括所達成的行動的價值或權利被侵犯的負面價值，那麼這個二分法可以被還原。我在其他地方曾主張過：

1. 這類的伸廣化 (broadening) 是有幫助的，實際上也是 76
絕對必要的；2. 但是即使這樣，甚至在伸廣化已成熟之後，結果論者的評價與對結果敏感的 (consequence-sensitive) 義務論的評價之間仍然可能會有一道鴻溝 (Sen 1982b, 1983c)。

「應該選x這個行動而棄y」和「x行動所導致的事務狀態(包括x行動已被執行)是優於y行動所導致的事務狀態(包括y行動

已被執行)」是不同的陳述。若對結果論的定義逐漸放寬，上該區別的效果可能會逐漸減弱，但是即使我們完全順著相因推理而且被達成的行動也被包括到結果當中的話，這個區別也不會消失。對於許多道德決策而言，相因分析可以被視為是必要的，但不是充分的。¹⁷

第四個要注意的點是相因推理——以及實際上結果論本身——能夠與對事務狀態之評價的「立場相對性」(position-relativity)相結合 (Sen 1983c)。要去堅持或者不去堅持說不同的人 (不論其立場) 對於相同的事務狀態的評價一定是以完全相同的方式進行本是一個倫理學探究法的內在結構的事。對於有關是否 (比方說是) 奧賽羅 (Othello, 譯註：莎士比亞悲劇《奧賽羅》之主角) 一定會以任何其他人一樣的方式來評估玳思狄莫娜 (Desdemona) 被殺 (碰巧發生在他身上) 的事件狀
77 態這樣的問題是有可能有不同看法的。可能被接受的看法是 (正如我所曾嘗試主張者)，給定問題中奧賽羅在該事務狀態的特殊立場：做為德斯底夢娜的愛人、丈夫和兇手，那麼一個具備一致性和整合性的倫理學理論或許會要求奧賽羅對該狀態採取比——不涉及此事的——其他人遠較悲情的觀點。¹⁸

17 詳Sen (1982b, 1983c, 1985a)。Samuel Scheffler (1982) 主張必須在准許 (the permission) 做某些事與有義務 (an obligation) 去做某些事之間進行區分，同時在兩者間結果論對於前者更為恰當。假如某個行動會帶來最好的結果，我們很難去否定說在道德上一個人有自由去做這件事，但是堅持說一個人有義務去做那件事情則完全是另外一回事。參考Slote (1985)。

18 這曾發表於Sen (1982b)，在Sen (1983c, 1985a) 有進一步之分析。也請參考Regan (1983)，Garcia (1986)，以及Steiner (1986)。

如果在對事務狀態的評價上我們接受了這類「立場相對性」，那麼各種被應用到行動的行為主體相對之道德學（agent-relative morality）的特徵，被像是伯納德·威廉斯（Bernard Williams）、湯瑪士·納傑（Thomas Nagel），以及德瑞克·帕弗特（Derek Parfit）¹⁹ 這類哲學家所討論者，可以在一個結果論者的體系裡找到適當的位置（加入了對立場敏感之事務狀態的道德評價）。相因推理的優勢（包含互賴和工具性計算）不僅可以與真正的價值判斷結合，而且也可以與立場相對性以及道德評價之行為主體敏感性（agent sensitivity）相結合。

相因推理確實與經濟學家看待規範的價值判斷（prescription evaluation）的標準方式很投合，而且它可能以相當機械性的方式被利用，事實上經常如此。無論如何，如果相因推理沒有受到來自福利主義、獨立立場，以及對具有工具性地重要性之變數的可能的真正價值進行檢視之非常不同的要求所做的額外限制的話，那麼針對諸如權利與自由這類規範的思考而言，相因探究法能夠提供一個敏感以及健全的結構。我也 78
曾主張過這條路有許多明顯的優點。它與標準福利經濟學裡所用的那套狹隘的結果論式的福利主義，以及道德哲學中所用的一些義務論的探究法形成強烈對比。

19 詳Williams (1973a, 1981), Nagel (1979, 1980), 以及Parfit (1984)。

關於此點我應該補充的是，在一篇有趣的文章裡，Philippa Foot (1985) 對Sen (1982b) 所提議的「目標權利系統」(the goal-rights system) 所做的批評似乎是針對這類系統並沒有對它們所承認的立場相對性做適度的說明而來 (Sen 1982b, pp. 33-8; Sen 1983c)。

倫理學與經濟學

我們可論證說倫理學和經濟學的進一步接觸不僅能有益於經濟學，而且也能有益於倫理學。許多倫理學的問題具有我們所稱之「工程學」觀點，其中有些事實上包含經濟關係。甚至亞里斯多德之「人的善」(the good for man)的分析，如我在第一場演講所討論，包括各種經濟管理的問題，這些問題映射到對經濟工程學的需要上。但除了直接利用經濟學的推理之外，經濟學強調和研究互賴以及網絡這類後勤學問題的傳統，對倫理學的論證有某些方法論上的意義。以上我已簡單的描繪出將一些現代倫理學的討論朝向結果論方向延伸之論證的輪廓，儘管我對效益主義和相因計算那種特別狹隘的形式表達了讓人可以瞭解的拒絕之意。

無論如何，我在這幾場演講已經更在意倫理學能夠為經濟學做些什麼。我已試著主張經濟學遠離倫理學已經使福利經濟學變得貧乏，而且也侵蝕到眾多敘述性和預測性經濟學的根基。在前兩場演講裡，我討論了福利經濟學的貧乏對敘述性和
79 預測性經濟學的間接效果。現在在這最後一場演講結束前，我要回到那個問題上。

自利行為這個極端狹隘的假設它的廣泛使用已經，誠如我所強調的，嚴重地局限了預測性經濟學的範圍，而且使它難於對許多透過行為易變性 (behavioural versatility) 而運作的重要經濟關係進行研究。一如我在上一場以及這場演講所討論的，倫理考量在福利經濟評價上的豐富性對個人的行為有直接的影

響。我的意圖並非要去暗示沒有一個關於行為的模型會是有用的，除非它注意到了所有這些複雜性。很明顯地，必須採取許多捷徑，而不同類型的倫理考量其在預測上的重要性必須予以一一檢驗。另一方面，完全執著於純粹自利行為這個狹隘且不甚合理的假設似乎把我們帶進一條所謂的「短路」(short-cut)，它最後把我們帶到我們要它前往的一個不同的地方。目標是希望在瞭解、說明，以及預測人類行為上能夠達到對經濟關係之研究有豐碩成果，同時能夠做為描寫、預測，以及政策之用。站在預測之有用性的立場，摒棄所有動機與價值判斷而僅保留極端狹隘的自利動機很難被視為正當，而且實證上對此之支持也是相當含糊的。執著於那條狹隘的路徑對我們的目標來說似乎不是很好的方式。

然而，「自利行為」的公式化（我還沒有討論到這個問題，而且它對於了解涉及到要去對自利與行為間之關係獲得更深入之洞察力這個挑戰的本質可能是十分重要的）是個很複雜的事。

福利、目標與選擇

一般經濟學文獻裡個人被看做是極大化其效用函數，後者 80 僅依賴於其本身的消費，同時它也決定了個人的所有選擇。這個「自利行為」的複雜結構有三個突出的——而且本質上是獨立的——特徵。

自我中心福利 (*self-centred welfare*): 一個人的福利只取決於他（或她）本身的消費（特別地，對於別人並不涉及任何同

情或嫌惡)。

自身福利目標 (*self-welfare goals*)：個人的目標是要極大化其自身福利，以及——給定不確定狀況下——極大化該福利之機率加權期待值（特別地，並不直接涉及到對他人的福利賦與重要性的問題）。

自我目標選擇 (*self-goal choice*)：個人的每個行動選擇隨時都受到其對自我目標之追求所牽引（以及，特別地，給定他人也追求其各自目標的條件之下，個人的行動選擇並不受到他們對各自成就的共同互賴的認知而受到約束或有所調整）。²⁰

在標準的經濟理論裡面（例如在主流一般均衡分析裡），都同時做了這三個假設，而且它們是被組合在一起。但是，是有可能將它們區隔開來。例如：一個人的福利可能不僅僅依賴於其自身消費而已，即使他的唯一目標或許是他自身福利的極大化，而且他的所有選擇可能都在反映那個目標（請詳，諸如：
81 Winter 1969；Archibald和Donaldson 1976）。或者，一個人的福利可能只依賴於其自身之消費，但是他的目標可能還包含了只是極大化自身福利以外的其他目標（請詳，諸如：Akerlof 1983）。從違反這些不同要求當中的任何一個、任何兩個，或三個全部的角度來看，我們能夠找到各種偏離自利行為的類型（詳 Sen 1985d）。

賦與福利經濟考量重要性可能有使一個人侵犯到這些要求的效應產生。倫理的考量或許會意味著對某些個人福利之外的目標進行極大化，也可能導致使個人福利建築在比自身消費

20 Sen (1985d) 曾審視這些區別及其意義。

更寬廣的基礎上的反應。不同的倫理考量在這些不同的但已被加進在自利行為裡的特徵上的意涵是可以被有系統地開發出來的。

最難處理的特徵就是**自我目標選擇**這個特徵。實際上，一個人會被期待去選擇能夠最有利於其目標（假如有的話，包括道德目標）達成之行動方向（不管是那一個），給定他（或她）所無法掌握的事情的條件下（包括其他人的選擇），或似乎是完全合理的——或許甚至是通例的。

自我目標選擇此假設所帶來的真正難題並非出於它缺少了直接的直覺上的合理性，而是出於若把自我目標選擇應用到一個成員目標紛歧的社群上時，很可能導致每一個人的目標被付諸實現的程度會小於如果他們所依據的是不同的行為規則時的情況這個事實上面。這類問題可以從一些標準賽局的觀點輕易地予以特徵化，像囚犯兩難（Prisoners' Dilemma）（請詳Luce和Raiffa 1957；Olson 1965；Parfit 1984）。²¹ 當然，這些賽局是人為的，但是它們與各式各樣現實的問題的關聯卻是十分緊密的——包括許多經濟問題——同時也讓我們的注意力能夠放在社會行為（social conduct）的主要問題上面。

在囚犯兩難裡每個人有一「嚴格優勢的」（strictly dominant）個人策略，意謂不管其他人做甚麼，奉行該優勢（同時也是「自我目標的」（self-goal））策略最能符合每個人的自我

21 有關涉及「囚犯兩難」情境問題本質之說明，請參考Baumol（1952），Sen（1961，1967a，1974），Marglin（1963），Watkins（1974，1985），Taylor（1976），Weymark（1978），Doel（1979），Hardin（1982），Bacharach（1985），Campbell和Snowden（1985），以及Gauthier（1986）。

目標。同時，如果他們採取一不同的（以及更具合作性的）策略，那麼，個別而言，將會更合於每個人的目標。在「自我目標」選擇不變的情況下，很顯然每個人實際上將會採取該非合作性策略，如此到最後每個人所處之情境將劣於採取合作性策略之情況。²² 經濟學裡許多真正重要的領域有許多這類問題的現實類推，例如：達到高的工業生產力可能有賴於全體的努力，但對每個個人而言，不要太努力工作或許更符合他（或她）自己的目標（同時也能享受到他人工作的果實）。

22 注意「囚犯兩難」的情況即使是當參與者雙方都是非常「有道德的」，而且他們不僅僅是極大化其各自福祉時也可能發生（這方面請詳Parfit 1984）。事實上，我們很容易就能確定，囚犯兩難裡真正重要的是「自我目標選擇」，而不是「自我中心福利」或「自身福利目標」。兩個有不同道德目標排序（moral goal-orderings）的人如果都追求自我目標選擇的話，他們就可能陷入一個囚犯兩難的賽局，那時所有那些通常的結果就會發生。這樣解釋並不是要去說囚犯兩難沒有道德解（no moral solution），既然道德不單是要一個目標集合而不要另一個集合的事，而且在一方面它是行動與行為（或舉止）間關係的事，另一方面則是目標、志向（aims）與價值等等之間的事。目標與選擇之間的對應（correspondence）問題不僅僅發生於結果論的一般情況（詳Williams 1973），而且也發生於以其他人的目標來評價一個人自我目標的行動意涵時（詳Sen 1974, 1983a；Gauthier 1986）。特別地，考慮一個人的可能排列出的全變化排序（the metaranking）是有需要的，即使當排序指的是不同的道德排列而不是私人福祉的反映。關於不同類型的全變化排序之概念以及對它們之批判性檢驗，請參考Frankfurt（1971），Jeffrey（1974），Sen（1974, 1977c），Baier（1977），Baigent（1980），Majumdar（1980），Pattanaik（1980），Hollis（1981），Van der Veen（1981），Hirschman（1982），McPherson（1982, 1984），Schelling（1984），以及Schick（1984）。有關一個被選擇的排序的低訊息成分的一般特徵也適用於道德排序的情況。

賽局理論行為的實驗研究所顯示出來的也有偏離自我目標選擇的傾向（請參考如：Lave 1962, Rapoport和Chammah 1965, Axelrod 1984）。這類偏離在現實經驗當中（包含經濟和社會事務）也能夠被很清楚地注意到。我們有關於人他們接受了某些有違他們所承認以及最後希望去極大化的目標，而有時候他們偏偏又沒有對遵守這些行為規則賦予任何真正重要性這方面的證據。這些規則事實上可能是為了工具性的理由、為了整體的利益（以更符合於**每個個別的人**其目標的形式出現）而被遵守，即使在其他人的策略選擇不變的情況之下，採取一個不同的策略或許更能進一步促使個別的個人其目標之實現。

近年來，賽局理論對於**有限重複** (*finitely repeated*) 之囚犯兩難賽局其合作行為的普遍性上的研究已經有了相當深入的發展。這是有趣而且重要的，因為一般的論證是反對有限重複的囚犯兩難賽局會有此類的合作。這種主張是說，任何並非出於 84
追逐自我目標選擇的報償必定是出於在其後的回合裡有來自於其他參與人善意之回應。因此很清楚地，在**最後**一回合時並沒有理由要去偏離自我目標選擇，既然已不再有後續回合。但是既然在最後一回合每一方都沒有偏離自我選擇的誘因，那麼在**倒數第二**回合的無私行為就變得了無意義，既然不管怎樣沒有一方會在最後一回合做出回應。如此應用反向歸納 (*inducing backwards*)，能夠證明，根據這樣的推理，那麼在賽局的任何一個階段都找不到要背離自我選擇的理由。縱然如此，事實則是在這類賽局當中合作卻似乎果真出現。

在正式文獻當中，曾經有各種不同嘗試試圖在知識或參與者的推論上引進某種「不足」(*defect*)，想要解釋合作何以會出

現。參與者對於賽局會進行多少次可能無所知，因此不可能利用反向歸納法。或者，參與者也許並不完全知道其他參與者的目標或知識究竟為何，而他們可能沉醉在其他人實際上會與之合作而且會有所回應這樣的想法裡（這樣的想法碰巧是錯的）。或者也許是被考量的可能行為型態可能是以某些很特別的方式被任意地受到限制，而沒有出現被檢視的那些所有變異上的可能性。²³

這些「不足」確實是存在的，但是其實也可能是因為合作行為有另一番解釋。的確，這種合作甚至在這類**非重複**賽局、
85 在一次就結束的現實情境當中也能夠經常見到。當然，有可能情況是一個人真正的目標並不是他們所認為他們要去極大化的那些目標。但是也有可能人們十分清楚他們的目標是甚麼，而且希望將之極大化，可是縱然如此，由於認知到在這些情況下不同的人的成就有彼此互賴的本質，因而會對其他人的目標加以留意。²⁴

行為最終也是有其社會本質，同時以「我們」應該做甚麼，或「我們的」策略應該怎樣的角度來進行思考，或許反映了一種包含對他人目標之體認和所涉及到的彼此互賴性的認同感。

23 請參考Taylor (1976), Basu (1977), Radner (1980), Smale (1980), Axelrod (1981, 1984), Hardin (1982), 以及Kreps, Milgrom, Roberts, 和Wilson (1982) 這些有趣的文章。

24 參考Sen (1973a, 1974), Watkins (1974, 1985), Ullman-Margalit (1977), Levi (1982), Binmore (1984), 以及Parfit (1984)。關於社會習慣之本質的相關事項請參考Lewis (1969) 和Gilbert (1983) 的另一類詮釋。

即使其他人的目標可能沒有被融入一個人自己的目標當中，對於互賴的認知可能就意味著遵守某些行為規則，這些規則不必然有其真正價值，但是在增進該團體成員之各自目標上則具有相當重要的**工具性**意義。

賽局理論的語言——事實上是經濟理論的語言——使得這類行為型態很難被探討，因為我們總會被引誘著去想：無論一個人看來可能是甚麼，一個簡單的解釋是，極大化一定是那個人的目標。但是一個人會被看成是在極大化些甚麼則依賴於我們如何判斷被他（或她）當做是適當的控制變數是什麼，以及每個個別參與人被看成是在運用其正當的控制手段的空間有多大。當某些**社會規則**其工具性價值因為**個別目標的一般性追求**（the general pursuit of individual goals）而被接受時，這裡就有 86 了一個真正的模糊性。假如相互性不被認為真正重要，但是具有作為工具的價值，而且這個認知被賦與實際互惠行為之表達，以便更能達到每個人的自我目標，那麼我們就很難辯稱說一個人「真正的目標」是去遵守互惠性而不是他們各自的實際目標。

以這種方式看待囚犯兩難賽局當中的合作問題有一些凌駕於其他探究方法之上的優勢。²⁵ 一則它也適用於非重複囚犯兩難賽局，以及許多類似的合作行為的實際例子。其次，它並沒有必須加進某種知識上的「不足」以求解的問題。或許人們經常都是無知的（ignorant），但是一個仰賴無知才能實現好結果的理性行為模型就有剛愎（perversity）的成分在內，這樣的模

25 我在 Sen (1985d, 1986d) 曾嘗試探索這條分析路線及其意涵。

型在當人們的訊息越充分時就會變得難以被瞭解。

當然，必須要承認的是社會工具性（social instrumentality）的概念作用也有許多模糊性，但那卻是一條真有其道理的路徑。實際上，這場演講前面所討論到的，當原則發生衝突時出現的不完全性或過度決定論之可能性對於這種模糊性是有其重要意義的。如果一個人從社會策略的角度來看待行動，留意到其他類似處於囚犯兩難賽局中的人他們各自的目標的話，那麼採行合作策略的確是有某些道理的：「它對於我們所有人各自的目標而言是較好的」（It is better for the respective goals of all of us.）。另一方面，如果每個人只從自我目標選擇的角度來思考，而且——在做行動選擇的時候——不認為假定其他人的行動是不變的（不考慮他們本身的行動）有什麼不妥的話，那麼非合作行為的優勢策略實際上是很能引起注意的：「給定其他人的作為之下，對於我們每個人個別而言是較好的」。這兩種行為選擇的基礎都是很深的，而且對於所要分別支持的行動方向也都有極佳的理由。

這個兩難決擇是否被當作一個待完善解決的難題予以處理（不管偏向哪一方），或被留下充作一個不完全性的例子（「沒有足夠的理由要偏向任何一方」），或被看成是過度完全性的示範（「支持兩方都有足夠的理由，但他們之間卻又衝突」）並沒有像認識到在這裡有關到底什麼理由才是攸關這個問題是存在一個真實的模糊性來的重要。²⁶ 接受社會行為（該行為違反個

26 這個模糊性並非是一個難堪。事實上，甚至在「囚犯兩難」的情境裡，實際的結果的確會變化。兩個強有力原則之間無可免的衝突使得關於

人優勢策略)之工具性角色的說法並不容易予以駁回,同時我們也不清楚何以這類團體理性的考慮如果不造成人們知識上的「不足」的話,可能不會影響到實際行為。因此,從賽局實驗或日常生活所得到的觀察或許並非如此背離直覺。

實際上,即使是亞當·斯密也曾指出「行為規則」(rules of conduct)的工具重要性:「那些行為的一般規則,當他們已經透過習慣性的反射而深植於我們心中時,在糾正對自利主義的錯誤理解上(關於在我們身處的特殊情境到底要做什麼才是得體的和適當的)是有極大用處的」(Smith 1790, p. 160)。隱含在這社會道德當中的是一複雜的工具性倫理。在像是追求產業關 88
係、成就企業內部的生產力,以及許許多多其他的經濟運作這類問題上,這類行為可能也是很重要的。²⁷

理性所需要的模糊性(ambiguity about the demands of rationality)難以避免。

- 27 「間接效益主義者」(indirect utilitarians)已經提出論點(特別是由 Harsanyi 1982, 1983, 以及 Hare 1981, 1982所提出者),在效益主義本身的計算裡加進了對於規則的遵守,以配合「規則效益主義」(rule utilitarianism)的格式。這個舉動在拓展效益學派論點的領域,以及避免一些以行動為根據的效益主義的特殊愚論(follies)方面有很多的優點(這個問題請詳Gibbard 1965)。但是我們也要注意一些嚴重的問題。首先,隱含在「規則效益主義」裡的「福利主義」(本質上是「規則結果論」(rule consequentialism)以及「福利主義」的一混合體)局限了這項延伸的範圍,因為,事實上,個人可能不是僅從效用訊息的角度對事務狀態進行評價。其次,任何類型的「規則效益主義」有時候可能會造成比出於以行動為根據之推論所會呈現的還要糟糕的狀態(在此「規則」就好像是一個無效率的限制)。這類的例子事實上是非常合理的(詳Lyons 1982)。Harsanyi (1977)對「規則效益主義」所做的特殊的形式化(該方法仰賴於不同個人之立場有某些基

舉止、倫理學與經濟學

- 前述分析中所呈現出來的一個有趣的觀點是：脫離經濟理
- 89 論標準行為假設的方針——結合自我中心行為的所有三個成分——可能是出於許多不同的倫理考量。它們可能包含對他人的敦厚與同情。也可能有基於各種理由所做的承諾行動。此外，也可能有對特殊的行為形態的承諾，違反該承諾可能被視為本質上是惡的。但是也可能有其他的行為形態，對之忠誠可能並不是出於該行為本身有任何真正的價值，而是出於那個行為所具有的工具重要性——不管是個別而言或是對團體來講。最後這項考慮即使是對於某些因為外部性（或非市場互賴）而導致的效率失靈的標準經濟學例子來說可能是重要的。如果脫離自利行為——包含違反三個被指明的成分當中的任何一個——的方針能夠有系統地被納入經濟分析當中的話，那麼在解決這些外部性時所牽涉到的誘因問題可能就必須全部予以重新建構。

本對稱性）在不對稱情況下可能是沒有效果的。既不是一般性的依附於「行動結果論」（act consequentialism），也不是依附於「規則結果論」就能夠在所有情況之下「運作」（work）——實際上沒有「單一焦點的結果論」可以做到這點（Sen 1979b）。相關問題請詳Regan（1980）以及Parfit（1984）。所有那些或可被稱為「社會理性」（social rationality）它們要求一更高層次的參數形式化，更明顯地注意到附隨的社會環境——特別是在行動關係、結果，以及價值判斷上所適用的對稱或不對稱的本質。在一篇即將出版的專題論文（暫時叫做「理性與社會」（Rationality and Society））裡我已嘗試對其中一些問題進行研究，它將由哈佛大學出版社（Harvard University Press）以及巴索·布萊克威爾（Basil Blackwell）來發行。

我必須在此停住。我已經試著強調：福利經濟學可以借著對倫理學多加留意而更豐富其內涵，同時倫理學的研究也能透過與經濟學的更緊密接觸而獲益匪淺。我也一再強調，甚至於預測性和敘述性經濟學也能有受惠之處，如果在行為決定方面給予福利—經濟方面的考慮更多的空間的話。我並沒有說這其中的任何一件會是相當簡單的。它們包含了深固的模糊性，同時許多當中的問題本來就是複雜的。但是要帶領經濟學讓它更接近倫理學這個任務並不在於這是不是一件容易的事，而是在於這麼做它的回報上。我始終強調這份回報可以被期待將會是相當大的。

參考書目

- Ackerman, B.A. 1980: *Social Justice in the Liberal State*. New Haven, Conn.: Yale University Press.
- Adelman, I. 1975: Development economics - a reassessment of goals. *American Economic Review*, 65.
- Ahluwalia, M.S. 1978: Rural poverty and agricultural performance in India. *Journal of Development Studies*, 14.
- Aigner, D.J. and Heins, A.J. 1967: A social welfare view of the measurement of income inequality. *Review of Income and Wealth*, 13.
- Aizerman, M.A. 1985: New problems in the general choice theory: review of a research trend. *Social Choice and Welfare*, 2.
- Akerlof, G.A. 1983: Loyalty Filters. *American Economic Review*, 73.
- Akerlof, G.A. 1984: *An Economic Theorist's Book of Tales*. Cambridge: University Press.
- Akerlof, G.A. and Dickens, W.T. 1982: The economic consequences of cognitive dissonance. *American Economic Review*, 72.
- Aldrich, J. 1977: The dilemma of a Paretian liberal: some consequences of Sen's theorem. *Public Choice*, 30.
- Allais, M. 1953: Le Comportement de l'Homme Rationnel devant le Risque: Critique de Postulats et Axiomes de l'Ecole Americaine. *Econometrica*,

21.

- Allais, M. and Hagen, O. (eds) 1979: Expected Utility Hypothesis and the Arrow Paradox. Dordrecht: Reidel.
- Anand, S. 1977: Aspects of poverty in Malaysia. *Review of Income and Wealth*, 23.
- Anand, S. 1983: *Inequality and Poverty in Malaysia*. New York: Oxford University Press.
- Archibald, G.C. and Donaldson, D. 1976: Non-paternalism and the basic theorems of welfare economics. *Canadian Journal of Economics*, 9.
- Archibald, G.C. and Donaldson, D. 1979: Notes on economic inequality. *Journal of Public Economics*, 12.
- Aristotle, *The Nicomachean Ethics*, English translation, Ross (1980) .
- Aristotle, *Politics*: English translation, Barker (1958) .
- Arrow, K.J. 1951a: *Social Choice and Individual Values*. New York.
- Arrow, K.J. 1951b: An extension of the basic theorems of classic welfare economics. In J. Neyman (ed.) . *Proceedings of the Second Berkeley Symposium of Mathematical Statistics*, Berkeley, Calif.: University of California Press.
- Arrow, K.J. 1959: Rational choice functions and orderings. *Economica*, 26.
- Arrow, K.J. 1963: *Social Choice and Individual Values*, 2nd(extended) edition, New York: Wiley.
- Arrow, K.J. 1973: Some ordinalist-utilitarian notes on Rawls's theory of justice. *Journal of Philosophy*, 70.
- Arrow, K.J. 1977: Extended sympathy and the possibility of social choice. *American Economic Review*, 67.
- Arrow, K.J. 1982: Risk perception in psychology and economics. *Economic Inquiry*, 20.
- Arrow, K.J. 1983: *Behaviour under uncertainty and its implications for policy, in Stigum and Wenstop* (1983) .
- Arrow, K.J. and Hahn, F.H. 1971: *General Competitive Analysis*. San Francisco: Holden-Day; republished, Amsterdam: North-Holland, 1979.
- Atkinson, A.B. 1970: On the measurement of inequality, *Journal of Economic Theory*, 2 (reprinted in Atkinson 1983) .
- Atkinson, A.B. 1975: *The Economics of Inequality*. Oxford: Clarendon Press.
- Atkinson, A.B. 1983: *Social Justice and Public Policy*. Brighton: Wheatsheaf; and Cambridge, Mass.: MIT Press.
- Atkinson, A.B. and Bourguignon, F. 1982: The comparison of

- multidimensional distributions of economic status. *Review of Economic Studies*, 49.
- Aumann, R.J. and Kurz, M. 1977: Power and taxes, *Econometrica*, 45.
- Austen-Smith, D. 1979: Fair rights. *Economic Letters*, 4.
- Austen-Smith, D. 1982: Restricted Pareto and rights. *Journal of Economic Theory*, 26.
- Axelrod, R. 1981: The Emergence of Cooperation among Egoists. *American Political Science Review*, 75.
- Axelrod, R. 1984: The Evolution of Cooperation. New York: Academic Press.
- Bacharach, M. 1985: *A Theory of Rational Decisions in Games*, mimeographed, Christ Church, Oxford.
- Baier, K. 1977: Rationality and morality, *Erkenntnis*, II.
- Baigent, N. 1980: Social choice correspondences. *Recherches Economiques de Louvain*, 46.
- Bardhan, P. 1984: *Land, labour and rural poverty*. New York: Columbia University Press.
- Barker, E. 1958: *The Politics of Aristotle*. London: Oxford University Press.
- Barnes, J. 1980: Freedom, rationality and paradox, *Canadian Journal of Philosophy*, 10.
- Barry, B. 1986: "Lady Chatterley's Lover and Doctor Fischer's Bomb Party: Liberalism, Pareto Optimality, and the Problem of Objectionable Preferences," in *Elster and Hylland* (1986) .
- Basu, K. 1977: Information and strategy in iterated prisoners' dilemma. *Theory and Decision*, 8.
- Basu, K. 1979: *Revealed preference of the Government*. Cambridge: University Press.
- Basu, K. 1984: The right to give up rights. *Economica*, 51.
- Batra, R. and Pattanaik, P.K. 1972: On some suggestions for having non-binary social choice functions. *Theory and Decision*, 3.
- Baumol, W.J. 1952: *Welfare Economics and the Theory of the State*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 2nd edition, 1966.
- Becker, G.S. 1976: *The Economic Approach to Human Behaviour*. Chicago: University Press.
- Becker, G.S. 1981: *A Treatise on the Family*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Becker, G.S. 1983: A theory of competition among pressure groups for

- political influence. *Quarterly Journal of Economics*, 98.
- Bell, D.E. 1982: Regret in decision making under uncertainty. *Operations Research*, 30.
- Bell, D. and Kristol, I. 1981: *The Crisis in Economic Theory*. New York: Basic Books.
- Bentzel, R. 1970: The Social Significance of Income Distribution Statistics. *Review of Income and Wealth*, 16.
- Bergson, A. 1938: A reformulation of certain aspects of welfare economics, *Quarterly Journal of Economics*, 52.
- Bergstrom, T. 1970: A 'Scandinavian consensus' solution forefficient income distribution among nonmalevolent consumers. *Journal of Economic Theory*, 2.
- Berlin, I. 1978: *Concepts and Categories*. Oxford: University Press.
- Bernholz, P. 1974: Is a Paretian liberal really impossible? *Public Choice*, 19.
- Bernholz, P. 1980: A general social dilemma: profitable exchange and intransitive group preferences. *Zeitschrift für Nationalökonomie*, 40.
- Bezembinder, Th. and van Acker, P. 1986: Factual versus Representational Utilities and Their Interdimensional Comparisons, mimeographed, Catholic University, Nijmegen.
- Bhattacharya, N. and Chatterjee, G.S. 1977: A further note on between state variations in levels of living in India, mimeographed. Forthcoming in Srinivasan and Bardhan (1986) .
- Bigman, D. 1986: *On the Measurement of Poverty and Deprivation*, Mimeographed, Hebrew University of Jerusalem.
- Binmore, K. 1984: *Game Theory*. To be published. London: School of Economics.
- Blackorby, C. 1975: Degrees of cardinality and aggregate partial ordering. *Econometrica*, 43.
- Blackorby, C. and Donaldson, D. 1977: Utility versus equity: some plausible quasiorderings. *Journal of Public Economics*, 7.
- Blackorby, C. and Donaldson, D. 1978: Measures of relative equality and their meanings in terms of social welfare, *Journal of Economic Theory*, 18.
- Blackorby, C. and Donaldson, D. 1980: Ethical indices for the measurement of poverty. *Econometrica*, 48.
- Blackorby, C. and Donaldson D. 1984: Ethically significant ordinal indexes of relative inequality. *Advances in Econometrics*, 3.
- Blackorby, C., Donaldson, D. and Weymark, J. 1984: Social choice with

- political influence. *Quarterly Journal of Economics*, 98.
- Bell, D.E. 1982: Regret in decision making under uncertainty. *Operations Research*, 30.
- Bell, D. and Kristol, I. 1981: *The Crisis in Economic Theory*. New York: Basic Books.
- Bentzel, R. 1970: The Social Significance of Income Distribution Statistics. *Review of Income and Wealth*, 16.
- Bergson, A. 1938: A reformulation of certain aspects of welfare economics, *Quarterly Journal of Economics*, 52.
- Bergstrom, T. 1970: A 'Scandinavian consensus' solution forefficient income distribution among nonmalevolent consumers. *Journal of Economic Theory*, 2.
- Berlin, I. 1978: *Concepts and Categories*. Oxford: University Press.
- Bernholz, P. 1974: Is a Paretian liberal really impossible? *Public Choice*, 19.
- Bernholz, P. 1980: A general social dilemma: profitable exchange and intransitive group preferences. *Zeitschrift für Nationalökonomie*, 40.
- Bezembinder, Th. and van Acker, P. 1986: Factual versus Representational Utilities and Their Interdimensional Comparisons, mimeographed, Catholic University, Nijmegen.
- Bhattacharya, N. and Chatterjee, G.S. 1977: A further note on between state variations in levels of living in India, mimeographed. Forthcoming in Srinivasan and Bardhan (1986) .
- Bigman, D. 1986: *On the Measurement of Poverty and Deprivation*, Mimeographed, Hebrew University of Jerusalem.
- Binmore, K. 1984: *Game Theory*. To be published. London: School of Economics.
- Blackorby, C. 1975: Degrees of cardinality and aggregate partial ordering. *Econometrica*, 43.
- Blackorby, C. and Donaldson, D. 1977: Utility versus equity: some plausible quasiorderings. *Journal of Public Economics*, 7.
- Blackorby, C. and Donaldson, D. 1978: Measures of relative equality and their meanings in terms of social welfare, *Journal of Economic Theory*, 18.
- Blackorby, C. and Donaldson, D. 1980: Ethical indices for the measurement of poverty. *Econometrica*, 48.
- Blackorby, C. and Donaldson D. 1984: Ethically significant ordinal indexes of relative inequality. *Advances in Econometrics*, 3.
- Blackorby, C., Donaldson, D. and Weymark, J. 1984: Social choice with

- Brown, D.J. 1975: Aggregation of preferences. *Quarterly Journal of Economics*, 89.
- Buchanan, A.E. 1982: *Marx on Justice: The Radical Critique of Liberalism*. London: Methuen.
- Buchanan, J.M. 1975: *The Limits of Liberty*. Chicago: University Press.
- Buchanan, J.M. 1986: *Liberty, Market and the State*. Brighton: Wheatsheaf Books.
- Buchanan, J.M. and Tullock, G. 1962: *The Calculus of Consent*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Calabresi, G. and Bobbitt, P. 1978: *Tragic Choices*. New York: Norton.
- Campbell, D.E. 1976: Democratic preference functions: *Journal of Economic Theory*, 12.
- Campbell, R. and Sowden, L. 1985: *Paradoxes of Rationality and Cooperation*. Vancouver: UBC Press.
- Chakravarty, S.R. 1983a: Ethically flexible measures of poverty. *Canadian Journal of Economics*, 16.
- Chakravarty, S.R. 1983b: Measures of poverty based on income gap, *Sankhya*, 45.
- Chakravarty, Sukhamoy 1969: *Capital and Development Planning*. Cambridge, Mass.: MIT Press.
- Chapman, B. 1983: Rights as constraints: Nozick versus Sen. *Theory and Decision*, 15.
- Chichilnisky, G. 1980: Basic needs and global models: resources, trade and distribution. *Alternatives*, 6.
- Chichilnisky, G. and Heal, G. 1983: Necessary and sufficient conditions for a resolution of the social choice paradox. *Journal of Economic Theory*, 31.
- Chipman, J.S., Hurwicz, L., Richter, M.K and Sonnenschein, H.F. 1971: *Preference, Utility and Demand*. New York: Harcourt.
- Clark, S., Hemming, R. and Ulph, D. 1981: On indices for the measurement of poverty. *Economic Journal*, 91.
- Cohen, G.A. 1978: *Karl Marx's Theory of History: A Defence*. Oxford: Clarendon Press.
- Collard, D. 1975: Edgeworth's propositions on altruism. *Economic Journal*, 85.
- Collard, D. 1978: *Altruism and Economy*. Oxford: Martin Robertson.
- Cowell, F.A. 1977: *Measuring Inequality*. New York: Wiley.

- Daboni, L., Montesano, A. and Lines, M. (eds) 1986: *Recent Developments in the Foundations of Utility and Risk Theory*. Dordrecht: Reidel.
- Dalton, H. 1920: The measurement of inequality of incomes. *Economic Journal*, 30.
- Daniels, N., ed. 1975: *Reading Rawls*. Oxford: Blackwell.
- Dasgupta, A.K. 1985: *Epochs of Economic Theory*. Oxford: Blackwell.
- Dasgupta, P. 1982a: *The Control of Resources*. Oxford: Blackwell.
- Dasgupta, P. 1982b: Utilitarianism, information and rights, in Sen and Williams (1982).
- Dasgupta, P. 1986: Positive freedom, markets and the welfare state. *Oxford Review of Economic Policy*, 2.
- Dasgupta, P. and Heal, G. 1979: *Economic Theory and Exhaustible Resources*. London: James Nisbet, and Cambridge: University Press.
- Dasgupta, P., Hammond, P. and Maskin, E. 1979: The implementation of social choice rules: some general results on incentive compatibility. *Review of Economic Studies*, 46.
- Dasgupta, P., Sen, A. and Starrett, D. 1973: Notes on the measurement of inequality. *Journal of Economic Theory*, 6.
- d'Aspremont, C. 1985: Axioms for social welfare orderings, in Hurwicz, Schmeidler and Sonnenschein (1985).
- d'Aspremont, C. and Gevers, L. 1977: Equity and informational basis of collective choice. *Review of Economic Studies*, 44.
- Davidson, D. 1985a: *Essays on Actions and Events*. Oxford: Clarendon Press.
- Davidson D. 1985b: A new basis for decision theory. *Theory and Decision*, 18; also in Daboni, Montesano and Lines (1986).
- Davidson, D. 1986: Judging interpersonal interests, in Elster and Hylland (1986).
- Davidson, D., Suppes, P. and Siegel, S. 1957: *Decision Making: An Experimental Approach*. Stanford: University Press.
- Dawkins, R. 1976: *The Selfish Gene*. Oxford: Clarendon Press.
- Dawkins, R. 1982: *The Extended Phenotype*. Oxford: Clarendon Press.
- Deaton, A. and Muellbauer, J. 1980: *Economics and Consumer Behaviour*. Cambridge: University Press.
- Debreu, G. 1959: *Theory of Value*. New York: Wiley.
- Deschamps, R. and Gevers, L. 1978: Leximin and utilitarian rules: a joint characterisation. *Journal of Economic Theory*, 17.

- Diwan, R. and Lutz, M. 1985: *Essays in Gandhian Economics*. New Delhi: Gandhi Peace Foundation.
- Doel, H. van den 1979: *Democracy and Welfare Economics*. Cambridge: University Press.
- Donaldson, D. and Weymark, J. 1986: Properties of fixed population poverty indices. *International Economic Review*, 27.
- Dorc, R. 1983: Goodwill and the spirit of market capitalism. *British Journal of Sociology*, 34.
- Dorc, R. 1984: *Authorify and Benevolence: The Confucian Recipe for Industrial Success*. The McCallum Lecture, Pembroke College, Oxford.
- Douglas, J. 1983: *Why Charity? The Case for a Third Sector*. London: Sage.
- Dummett, M. 1984: *Voting Procedures*. Oxford: Clarendon Press.
- Dutta, B. 1978: On the Measurement of Poverty in Rural India. *Indian Economic Review*, 13.
- Dutta, B. 1980: Intersectoral disparities and incomes distribution in India: 1960-61 to 1973-74. *Indian Economic Review*, 15.
- Dworkin, R. 1978: *Taking Rights Seriously*, 2nd edition. London: Duckworth.
- Dworkin, R. 1981: What is equality? Part 1: Equality of Welfare and What is Equality? Part 2: Equality of Resources. *Philosophy and Public Affairs*, 10.
- Dyke, C. 1981: *Philosophy of Economics*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.
- Ebert, U. 1985: *Measurement of Inequality: An Attempt at Unification and Generalization*. Discussion Paper A-23, University of Bonn.
- Edgeworth, F. 1881: *Mathematical Psychics: An Essay on the Application of Mathematics to the Moral Sciences*. London: Kegan Paul.
- Eichorn, W. and Gehrig, W. 1982: Measurement of inequality in economics. In B. Korte (ed.), *Modern Applied Mathematics: Optimization and Operations Research*. Amsterdam: North-Holland.
- Elster, J. 1978: *Logic and Society*. New York: Wiley.
- Elster, J. 1979: *Ulysses and the Sirens*. Cambridge: University Press.
- Elster, J. 1983: *Sour Grapes*. Cambridge: University Press.
- Elster, J. 1986: *Making Sense of Marx*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Elster, J. and Hylland, A. (eds) 1986: *Foundations of Social Choice Theory*. Cambridge: University Press.

- Farrell, M.J. 1976: Liberalism in the theory of social choice. *Review of Economic Studies*, 43.
- Feinberg, J. 1980: *Rights, Justice, and the Bounds of Liberty*. Princeton: University Press.
- Feldman, A. 1980: *Welfare Economics and Social Choice Theory*. Boston: Martinus Nijhoff.
- Feldman, A. and Kirman, A. 1974: Fairness and envy. *American Economic Review*, 64.
- Ferejohn, J.A. 1978: The distribution of rights in society. In Gottinger and Leinfellner (1978) .
- Fields, G.S. 1980: *Poverty, Inequality, and Development*. Cambridge: University Press.
- Fields, G.S. and Fei, J.C.H. 1978: On inequality comparisons. *Econometrica*, 46.
- Fine, B.J. 1975a: A note on 'Interpersonal Aggregation and Partial Comparability'. *Econometrica*, 43.
- Fine, B.J. 1975b: Individual liberalism in a Paretian society. *Journal of Political Economy*, 83.
- Finnis, J. 1983: *Fundamentals of Ethics*. Oxford: Clarendon Press.
- Fishburn, P.C. 1973: *The Theory of Social Choice*. Princeton: University Press.
- Fishburn, P.C. 1974: Choice functions on finite sets. *International Economic Review*, 15.
- Fisher, F.M. 1956: Income distribution, value judgments and welfare. *Quarterly Journal of Economics*, 70.
- Fisher, F.M. and Rothenberg, J. 1961: How income ought to be distributed: paradox lost. *Journal of Political Economy*, 69.
- Fishkin, J.S. 1979: *Tyranny and Legitimacy*. Baltimore, Md.: Johns Hopkins University Press.
- Fishkin, J.S. 1982: *The Limits of Obligation*. New Haven, Conn.: Yale University Press.
- Fishkin, J.S. 1983: *Justice, Equal Opportunity and the Family*. New Haven, Conn.: Yale University Press.
- Fishkin, J.S. 1984: *Beyond Subjective Morality*. New Haven, Conn.: Yale University Press.
- Fishlow, A. et al. (eds) 1978: *Rich and Poor Nations in the World Economy*. New York: McGraw-Hill.

- Foley, D. 1967: Resource allocation in the public sector. *Yale Economic Essays*, 7.
- Foot, P. 1983: Moral realism and moral dilemma. *Journal of Philosophy*, 80.
- Foot, P. 1985: Utilitarianism and the virtues. *Mind*, 94.
- Foster, J. 1984: On economic poverty: a survey of aggregate measures. *Advances in Econometrics*, 3.
- Foster, J. 1986: Inequality measurement. In Young (1986) .
- Foster, J., Greer, J. and Thorbecke, E. 1984: A class of decomposable poverty measures. *Econometrica*, 42.
- Fountain, J. 1980: Bowley's analysis of bilateral monopoly and Sen's liberal paradox in collective choice theory: a note. *Quarterly Journal of Economics*, 95.
- Frank, R.H 1985: *Choosing the Right Pond*. New York: Oxford University Press.
- Frankfurt, H. 1971: Freedom of the will and the concept of a person. *Journal of Philosophy*, 67.
- Frey, B.S. 1983: *Democratic Economic Policy*. Oxford: Martin Robertson.
- Fried, C. 1978: *Right and Wrong*, Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Friedman, M. 1953: *Essays in Positive Economics*. Chicago: University Press.
- Friedman, M. and Friedman, R. 1980: *Free to Choose*. London. Seeker & Warburg.
- Frohlick, H. and Oppenheimer, J.A. 1984: Beyond economic man. *Journal of Conflict Resolution*. 28.
- Gaertner, W. 1985: Justice constrained libertarian claims and Pareto efficient collective decisions. *Erkenntnis*, 23.
- Gaertner, W. 1986: Pareto, independent rights exercising and strategic behaviour. *Journal of Economics: Zeitschrift für Nationalökonomie*, 46.
- Gaertner, W. and Kruger, L. 1981: Self-supporting preferences and individual rights: the possibility of Paretian liberalism. *Economica*, 48.
- Gaertner, W. and Kruger, L. 1983: *Alternative libertarian claims and Sen's paradox*. *Theory and Decision*, 15.
- Garcia, J.L.A. 1986: Evaluator relativity and the theory of value. *Mind*, 95.
- Gärdenfors, P. 1981: Rights, games and social choice. *Nous*, 15.
- Gardner, R. 1980: The strategic inconsistency of Paretian liberalism. *Public Choice*, 35.

- Gauthier, D. 1986: *Morals by Agreement*. Oxford: Clarendon Press.
- George, D. 1984: Meta-Preferences: Reconsidering Contemporary Notions of Free Choice. In J.C. O'Brien, ed., *Festschrift in Honor of George F. Rohrlich*, Volume III. Bradford: MCB University Press.
- Govers, L. 1979: On interpersonal comparability and social welfare orderings. *Econometrica*, 47.
- Gibbard, A. 1965: Rule utilitarianism: a merely illusory alternative? *Australasian Journal of Philosophy*, 93.
- Gibbard, A. 1973: Manipulation of voting schemes: a general result. *Econometrica*, 41.
- Gibbard, A. 1974: A Parcto-consistent libertarian claim. *Journal of Economic Theory*, 7.
- Gibbard, A. 1986: Interpersonal comparisons: preference, good, and the intrinsic reward of a life. In Elster and Hylland (1986) .
- Gilbert, M. 1983: Agreements, Conventions, and Language, *Synthese*.
- Goodin, R.E. 1985: *Protecting the Vulnerable*, Chicago: University Press.
- Goodin, R.E. 1986: Laundering Preferences. In Elster and Hylland (1986) .
- Gorman, W.M. 1955: The intransitivity of certain criteria used in welfare economics. *Oxford Economic Papers*, 7.
- Gorman, W.M. 1956: The demand for related goods. *Journal Paper J3129*, Iowa Experimental Station, Ames, IA.
- Gorman, W.M. 1976: Tricks with utility function. In M.J. Artis and A.R. Nebay (eds) . *Essays in Economic Analysis*. Cambridge: University Press.
- Gosling, J.C.B. 1969: *Pleasure and Desire*. Oxford: Clarendon Press.
- Gottinger, H.W. and Leinfellner, W. (eds) 1978: *Decision Theory and Social Ethics*. Dordrecht: Reidel.
- Graaff, J. de v. 1957: *Theoretical Welfare Economics*. Cambridge: University Press.
- Graaff, J. do v. 1977: Equity and efficiency as components of general welfare. *South African Journal of Economics*, 45.
- Graaff, J. de v. 1985: Normative measurement theory, to be published.
- Grant, J.P. 1978: *Disparity Reduction Rates in Social Indicators*. Washington D.C.: Overseas Development Council.
- Green, E.T. 1980: Libertarian aggregation of preferences: what the 'Coase theorem' might have said. Social Science Working Paper 315, California Institute of Technology.
- Green, J. and Laffont, J.-J. 1979: *Incentives in Public Decision Making*.

Amsterdam: North-Holland.

Griffin, J. 1982: Modern utilitarianism. *Revue Internationale de Philosophie*, 36.

Griffin, J. 1986: *Well-being*. Oxford: Clarendon Press.

Griffin, K. 1976: *Land Concentration and Rural Poverty*. London: Macmillan.

Grossbard, A. 1980: The economics of polygomy. In J. Simon and J. Davanzo (eds), *Research in Population Economy*, vol. 2, Greenwich, Conn.: JAI Press.

Groves, T. and Ledyard, J. 1977: Optimal allocation of public goods: a solution to the 'free rider' problem. *Econometrica*, 46.

Guha, A.S. 1972: Neutrality, monotonicity and the right of veto. *Econometrica*, 40.

Guha, A.S. 1981: *An Evolutionary View of Economic Growth*. Oxford: Clarendon Press.

Hahn, F. 1982: On some difficulties of the utilitarian economist. In Sen and Williams (1982).

Hahn, F. and Hollis, M. (eds) 1979: *Philosophy and Economic Theory*. Oxford: University Press.

Haksar, V. 1979: *Equality, Liberty and Perfectionism*. Oxford: Clarendon Press.

Hamada, K., and Takayama, N. 1978: Censored income distributions and the measurement of poverty. *Bulletin of International Statistical Institute* 47.

Hammond, P.J. 1976a: Equity, Arrow's conditions, and Rawls' difference principle. *Econometrica*, 44.

Hammond, P.J. 1976b: Why ethical measures of inequality need interpersonal comparisons. *Theory and Decision*, 7.

Hammond, P.J. 1977: Dual interpersonal comparisons of utility and the welfare economics of income distribution. *Journal of Public Economics*, 6.

Hammond, P.J. 1978: Economic welfare with rank order price weighting. *Review of Economic Studies*, 45.

Hammond, P.J. 1981: Liberalism, independent rights and the Pareto principle. In J. Cohen (ed.), *Proceedings of the 6th International Congress of Logic, Methodology and Philosophy of Science*. Dordrecht: Reidel.

Hammond, P.J. 1982: *Utilitarianism, uncertainty and information*. In Sen and Williams (1982).

- Hammond, P.J. 1986: *Consequentialist social norms for public decisions*. In W. Heller, D. Starr and R. Starrett (1986) .
- Hampshire, S. 1982: Morality and convention. In Sen and Williams (1982) .
- Hansson, B. 1968: Choice structures and preference relations. *Synthese*, 18.
- Hansson, B. 1977: The measurement of social inequality. In R. Butts and J. Hintikka (eds) *Logic, Methodology and Philosophy of Science*. Dordrecht: Reidel.
- Hardin, R. 1982: *Collective Action*. Baltimore, Md: Johns Hopkins University Press.
- Hardin, R. 1985: Rational choice theories. Mimeographed, to be published in T. Ball (ed.) , *Social and Political Inquiry*, forthcoming.
- Hare, R.M. 1952: *The Language of Morals*, 2nd edition, 1961. Oxford: Clarendon Press.
- Hare, R.M. 1963: *Freedom and Reason*. Oxford: Clarendon Press.
- Hare, R.M. 1981: *Moral Thinking: Its Levels, Methods and Point*. Oxford: Clarendon Press.
- Hare, R.M. 1982: Ethical theory and utilitarianism. In Sen and Williams (1982) .
- Harrison, R. (ed.) 1979: *Rational Action*. Cambridge: University Press.
- Harrison, R. 1983: *Bentham*. London: Routledge.
- Harsanyi, J.C. 1955: Cardinal welfare, individualistic ethics, and interpersonal comparisons of utility. *Journal of Political Economy*, 63.
- Harsanyi, J.C. 1976: *Essays in Ethics, Social Behaviour and Scientific Explanation*. Dordrecht: Reidel.
- Harsanyi, J.C. 1977: *Rational Behaviour and Bargaining Equilibrium in Games and Social Situations*. Cambridge: University Press.
- Harsanyi, J.C. 1982: Morality and the theory of rational behaviour. In Sen and Williams (1982) .
- Harsanyi, J.C. 1983: *Rule Utilitarianism, Equality and Justice*. Working Paper CP-438, Center for Research in Management Science, University of California at Berkeley.
- Hayek, F.A. 1960: *The Constitution of Liberty*. London: Routledge.
- Hayek, F.A. 1967: *Studies in Philosophy, Politics and Economics*. London: Routledge.
- Heller, W., Starr, R. and Starrett, D. (eds) 1986: *Social choice and Public Decision Making: Essays in Honor of K. J. Arrow*, vol. I. Cambridge: University Press.

- Helm, D. 1984: Predictions and causes: a comparison of Friedman and Hicks on methods. *Oxford Economic Papers*, 36.
- Helm, D. 1985: *Enforced Maximization*, D.Phil. thesis; to be published by Clarendon Press, Oxford.
- Helm, D. 1986: The Assessment: the economic borders of the state. *Oxford Review of Economic Policy*, 2.
- Herzberger, H. 1973: Ordinal preference and rational choice. *Econometrica*, 41.
- Hicks, J.R. 1939: *Value and Capital*. Oxford: Clarendon Press.
- Hicks, J.R. 1959: A Manifesto. In his *Essays in World Economics*. Oxford: Clarendon Press: reprinted in Hicks (1981) .
- Hicks, J.R. 1969: *A Theory of Economic History*. Oxford: Clarendon Press.
- Hicks, J.R. 1974: Preference and Welfare. In Mitra (1974) .
- Hicks, J.R. 1981: *Wealth and Welfare*. Oxford: Blackwell.
- Hicks, J.R. 1983: A discipline not a science. In J.R. Hicks (ed.) *Classics and Moderns*. Oxford: Blackwell.
- Hindess, B. 1983: Rational choice theory and the analysis of political action. *Economy and Society*, 13.
- Hirsch, F. 1977: *Social Limits to Growth*. London: Routledge.
- Hirshleifer, J. 1977: Economics from a Biological Viewpoint. *Journal of Law and Economics*, 20.
- Hirshleifer, J. 1985: The expanding domain of economics. *American Economic Review*, 75.
- Hirschman, A.O. 1970: *Exit, Voice and Loyalty*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Hirschman, A.O. 1977: *The Passions and the Interests: Political Arguments for Capitalism before Its Triumph*. Princeton: University Press.
- Hirschman, A.O. 1982: *Shifting Involvements*. Princeton: University Press
- Hirschman, A.O. 1984: Against parsimony: three easy ways of complicating some categories of economic discourse. *American Economic Review*, 74; shorter version of Hirschman (1985) .
- Hirschman, A.O. 1985: Against parsimony: three easy ways of complicating some categories of economic discourse. *Economics and Philosophy* 7; the complete text shortened in Hirschman (1984) .
- Hollander, S. 1973: *The Economics of Adam Smith*. Toronto.
- Hollis, M. 1979: Rational man and social science. In Harrison (1979) .
- Hollis, M. 1981: Economic man and the original sin. *Political Studies*, 29.

- Hollis, M. and Nell, E.J. 1975: *Rational Economic Man*. Cambridge: University Press.
- Honderich, T. (ed.) 1985: *Morality and Objectivity: A Tribute to J.L. Mackie*. London: Routledge & Kegan Paul.
- Hurley, S.L. 1985a: Objectivity and Disagreements. In Honderich (1985) .
- Hurley, S.L. 1985b: Supervenience and the possibility of coherence. *Mind*, 94.
- Hurwicz, L., Schmeidler, D. and Sonnenschein, H. (eds) 1985: *Social Goals and Social Organisation: Essays in Memory of Elisha Pazner*. Cambridge: University Press.
- Hylland, A. 1986: The purpose and significance of social choice theory: some general remarks and application to the 'Lady Chatterley problem'. In Elster and Hylland (1986)
- James, S. 1982: The duty to relieve suffering. *Ethics*, 93.
- Jeffrey, R.C. 1971: On Interpersonal Utility Theory. *Journal of Philosophy*, 68.
- Jeffrey, R.C. 1974: Preferences among preferences. *Journal of Philosophy*, 71.
- Jorgenson, D.W., Lau, L.J. and Stoker, T.M. 1980: Welfare comparison under exact aggregation. *American Economic Review*, 70.
- Jorgenson, D.W. and Slesnick, D.T. 1984a: Inequality in the distribution of individual welfare. *Advances in Econometrics*, 3.
- Jorgenson, D.W. and Slesnick, D.T. 1984b: Aggregate consumer behaviour and the measurement of inequality. *Review of Economic Studies*, 51.
- Jorgenson, D.W. and Slesnick, D.T. 1986: *Redistribution Policy and the Elimination of Poverty*. Discussion Paper, Harvard Institute for Economic Research.
- Kahneman, D. and Tversky A. 1979: Prospect Theory: An Analysis of Decisions under Risk. *Econometrica*, 47.
- Kahneman, D., Slovik, P. and Tversky, A. 1982: *Judgment under Uncertainty: Heuristics and Biases*. Cambridge: University Press.
- Kakwani, N. 1980a: On a Class of Poverty Measures. *Econometrica*, 48.
- Kakwani, N. 1980b: *Income Inequality and Poverty*. New York: Oxford University Press.
- Kakwani, N. 1981: Welfare measures: an international comparison. *Journal of Development Economics*, 8.
- Kakwani, N. 1986: *Analysing Redistribution Policies*. Cambridge: University

Press.

- Kaldor, N. 1939: Welfare propositions in economics. *Economic Journal*, 49.
- Kanbur, S.M.(Ravi)and Stromberg, J.O. 1986: Income transitions and income distribution dominance. *Journal of Economic Theory*.
- Kaneko, M. 1984: On interpersonal utility comparisons. *Social Choice and Welfare*, 1.
- Kanger, S. 1957: *New Foundations for Ethical Theory*. Part I, Stockholm.
- Kanger, S. 1981: *Human Rights and Their Realization*. Uppsala: Department of Philosophy, University of Uppsala.
- Kanger, S. 1972: Law and logic. *Theoria*, 38.
- Kanger, S. 1976: *Choice Based on Preference*. Mimeographed, Uppsala University.
- Kanger, S. 1985: On realization of human rights. *Acta Philosophica Fennica*, 38.
- Kanger, S. and Kanger, H. 1966: Rights and parliamentarianism. *Theoria*, 32.
- Karni, E. 1978: Collective Rationality, Unanimity and Liberal Ethics. *Review of Economic Studies*, 45.
- Keeney, R.L. and Raiffa, H. 1976: *Decisions with Multiple Objectives*. New York: Wiley.
- Kelly, J.S. 1976a: The impossibility of a just liberal. *Economica*, 43.
- Kelly, J.S. 1976b: Rights-exercising and a Pareto-consistent libertarian claim. *Journal of Economic Theory*, 13.
- Kelly, J.S. 1978: *Arrow Impossibility Theorems*. New York: Academic Press.
- Kelsey, D. 1985: The liberal paradox: a generalization. *Social Choice and Welfare*, 1.
- Kern, L. 1978: Comparative distribution ethics: an extension of Sen's examination of the pure distribution problem. In Gottinger and Leinfellner (1978) .
- Kolm, S. Ch. 1969: The optimum production of social justice. In Margolis and Guitton (1969) .
- Kolm, S. Ch. 1976: Unequal inequalities. *Journal of Economic Theory*, 12.
- Kornai, J. 1971: *Anti-Equilibrium*. Amsterdam: North-Holland.
- Kornai, J. 1955: *Contradictions and Dilemmas*. Cambridge. Mass.: MIT Press.
- Korner, S. (ed.) 1974: *Practical Reason*. Oxford: Blackwell.
- Kreps, D., Milgrom, P., Roberts, J. and Wilson. R. 1982: Rational cooperation in finitely repeated prisoner's dilemma. *Journal of Economic Theory*, 27.
- Krishna Rao, M.V. 1979: *Studies in Kautilya*. New Delhi: Munshiram

Manoharlal.

- Kruger, L. and Gaertner, W. 1983: Alternative libertarian claims and Sen's paradox. *Theory and Decision*, 15.
- Kundu, A. and Smith, T.E. 1983: An impossibility theorem on poverty indices. *International Economic Review*, 24.
- Kynch, J. and Sen, A. 1983: Indian women: well-being and survival. *Cambridge Journal of Economics*, 7.
- Laffont, J.J. (ed.) 1979: *Aggregation and Revealed Preferences*. Amsterdam: North-Holland.
- Lancaster, K.J. 1966: A new approach to consumer theory. *Journal of Political economy*, 74.
- Lancaster, K.J. 1971: *Consumer Demand: A New Approach*. New York: Columbia University Press.
- Latsis, S.J. (ed.) 1976: *Method and Appraisal in Economics*. Cambridge: University Press.
- Lave, L.B. 1962: An empirical approach to the prisoner's dilemma game. *Quarterly Journal of Economics*, 76.
- Le Breton, M., Trannoy, A. and Uriarte, J.R. 1985: Topological aggregation of inequality preorders. *Social Choice and Welfare*, 2.
- Le Grand, J. 1984: Equity as an economic objective. *Journal of Applied Philosophy*, 1.
- Leibenstein, H. 1976: *Beyond Economic Man*, Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Lemmon, E.J. 1962: Moral dilemmas. *Philosophical Review*, 71.
- Levi, I. 1974: On indeterminate probabilities. *Journal of Philosophy*, 71.
- Levi, I. 1982: Liberty and welfare. In Sen and Williams (1982) .
- Levi, I. 1986a: *Hard Choices*. Cambridge: University Press.
- Levi, I. 1986b: The paradoxes of Allais and Ellsberg. *Economics and Philosophy*, 2.
- Lewis, D. 1969: *Convention: A Philosophical Study*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Lindahl, L. 1977: *Position and Change*. Dordrecht: Reidel.
- Lindbeck, A. 1985: Redistribution policies and the expansion of the public sector. *Journal of Public Economics*, 28.
- Lindbeck, A. 1986: Stabilization policies in open economics with endogenous politicians. *American Economic Review*, 66.

- Lipton, M. 1985: A problem in poverty measurement. *Mathematical Social Sciences*, 10.
- Little, I.M.D. 1957: *A Critique of Welfare Economics*, 2nd edition. Oxford: Clarendon Press.
- Loomes, G. and Sugden, R. 1982: Regret theory: an alternative theory of rational choice. *Economic Journal*, 92.
- Luce, R.D. and Raiffa, H. 1957: *Games and Decisions*, New York: Wiley.
- Lukes, S. 1985: *Marxism and Morality*. Oxford: Clarendon Press.
- Lyons, D. 1982: Utility and rights. *Nomos*, 24.
- Maasoumi, E. 1986: The measurement and decomposition of multidimensional inequality. *Econometrica*, 54.
- McClennan, E.F. 1983: Sure thing doubts. In Stigum and Wenstop (1983).
- McCloskey, D.N. 1985: *The Rhetoric of Economics*. Madison: University of Wisconsin Press.
- MacCrimmon, K.R. 1968: Descriptive and normative implications of decision theory postulates. In Borch and Mossin (1968).
- McDowell, J. 1981: Noncognitivism and Rule-following. In S.H. Holtzman and C.M. Leich (eds.), Wittgenstein: *To Follow a Rule*. London: Routledge & Kegan Paul.
- McDowell, J. 1985: Values and secondary qualities. In Honderich (1985).
- Machina, M. 1981: 'Rational' Decision Making vs. 'Rational' Decision Modelling. *Journal of Mathematical Psychology*, 24.
- McKenzie, L. 1959: On the Existence of General Equilibrium for a Competitive Market. *Econometrica*, 27.
- Mackie, J.L. 1978: *Ethics: Inventing Right and Wrong*. Harmondsworth: Penguin.
- Mackie, J.L. 1986: The combination of partially-ordered preferences. In J.L. Mackie, *Persons and Values*. Oxford: Clarendon Press.
- McLean, I. 1980: Liberty, equality and the Pareto principle. *Analysis*, 40.
- McLellan, D. 1977: *Karl Marx: Selected Writings*, Oxford: University Press.
- McMurrin, S. (ed) 1980: *Tanner Lectures on Human Values*, vol.I. Cambridge: University Press.
- McPherson, M.S. 1982: Mill's moral theory and the problem of preference change. *Ethics*.
- McPherson, M.S. 1984: Economics: on Hirschman, Schelling and Sen. *Partisan Review*, 41.

- Majumdar, T. 1980: The rationality of changing choice. *Analyse und Kritik*, 2.
- Majumdar, T. 1983: *Investment in Education and Social Choice*. Cambridge: University Press.
- Mäler, K.G. 1974: *Environmental Economics: A Theoretical Enquiry*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Malinvaud, E. 1961: The analogy between atemporal and intertemporal theories of resource allocation. *Review of Economic Studies*, 28.
- Marcus, R.B. 1980: Moral dilemmas and consistency. *Journal of Philosophy*, 77.
- Marglin, S.A. 1963: The social rate of discount and the optimal rate of investment. *Quarterly Journal of Economics*, 77.
- Margolis, H. 1982: *Selfishness, Altruism and Rationality*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Margolis, J. and Guitton, H. (eds) 1969: *Public Economics*. London: Macmillan.
- Marx, K. 1843: *On the Jewish Question*. English translation in McLellan (1977) .
- Marx, K. 1844: *The Economic and Philosophic Manuscript of 1844*, English translation. London: Lawrence & Wishart.
- Marx, K. 1875: *Critique of the Gotha Programme*, English translation. New York: International Publishers, 1938.
- Marx, K. 1883: *Capital: A Critical Analysis of Capitalist Production*. Third edition, English translation. London: Sonnenschein, 1887.
- Marx, K. and Engels, F. 1845-6: *The German Ideology*, English translation. New York: International Publishers, 1947.
- Maskin, E. 1978: A theorem on utilitarianism. *Review of Economic Studies*, 45.
- Matthews, R.C.O. 1981: Morality, competition and efficiency. *Manchester School*.
- Matthews, R.C.O. 1984: Darwinism and economic change. *Oxford Economic Papers*, 36.
- Maynard Smith, J. 1982: *Evolution and the Theory of Games*. Cambridge: University Press.
- Meade, J.E. 1976: *The Just Economy*. London: Alien and Unwin.
- Mchran, F. 1976: Linear Measures of Economic Equality. *Econometrica*, 44.
- Mill, J.S. 1859: *On Liberty*, Reprinted. Harmondsworth: Penguin, 1974.
- Mill, J.S. 1861: *Utilitarianism*, Reprinted. London: Collins/Fontana, 1962.

- Mirrlees, J.A. 1982: The economic uses of utilitarianism. In Sen and Williams (1982) .
- Mitra, A. ed. 1974: *Economic Theory and Planning: Essays in Honour of A.K. Das Gupta*. Calcutta: Oxford University Press.
- Mookherjee, D. and Shorrocks, A. 1982: A decomposition analysis of the trends in UK income inequality. *Economic Journal*, 92.
- Morishima, M. 1964: *Equilibrium, Stability and Growth*. Oxford: Clarendon Press.
- Morishima, M. 1982: *Why Has Japan 'Succeeded'? Western Technology Japanese Ethos*. Cambridge: University Press.
- Morris, M.D. 1979: *Measuring the Conditions of the World's Poor*. Oxford: Pergamon.
- Moulin, H. 1983: *The Strategy of Social Choice*. Amsterdam: North-Holland.
- Muellbauer, J. 1974: Inequality measures, prices, and household composition. *Review of Economic Studies*, 41.
- Muellbauer, J. 1978: Distributional aspects of price comparisons. In R. Stone and W. Peterson (eds), *Economic Contributions to Public Policy*. London: Macmillan.
- Mueller, D.C. 1979: *Public Choice*. Cambridge: University Press.
- Musgrave, R.A. 1959: *The Theory of Public Finance*. New York: McGraw-Hill.
- Myerson, R.B. 1983: Utilitarianism, egalitarianism and the timing effect in social choice problems. *Econometrica*, 49.
- Nagel, T. 1970: *The Possibility of Altruism*. Oxford: Clarendon Press.
- Nagel, T. 1979: *Mortal Questions*. Cambridge: University Press.
- Nagel, T. 1980: The limits of objectivity. In McMurrin (1980) .
- Nagel, T. 1986: *The View from Nowhere*. Oxford: Clarendon Press.
- Nelson, R.R. and Winter, S.G. 1982: *An Evolutionary Theory of Economic Change*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Newbery, D.M.G. 1970: A Theorem on the Measurement of Inequality. *Journal of Economic Theory*, 2.
- Ng, Y-K. 1971: The possibility of a Paretian liberal: impossibility theorems and cardinal utility. *Journal of Political Economy*, 79.
- Ng, Y-K. 1979: *Welfare Economics*. London: Macmillan.
- Ng, Y-K. 1981: Welfarism: a defence against Sen's attack. *Economic Journal*, 91.

- Nitzan, S. and Paroush, J. 1985: *Collective Decision Making: An Economic Outlook*. Cambridge: University Press.
- Nozick, R. 1973: Distributive justice. *Philosophy and Public Affairs*, 3.
- Nozick, R. 1974: *Anarchy, State and Utopia*. Oxford: Blackwell.
- Nozick, R. 1985: Interpersonal utility theory. *Social Choice and Welfare*, 2.
- Nussbaum, M.C. 1984: Plato on Commensurability and desire. *Proceedings of the Aristotelian Society*, 85.
- Nussbaum, M.C. 1985: Aeschylus and practical conflict. *Ethics*, 95.
- Nussbaum, M.C. 1986a: *The Fragility of Goodness: Luck and Ethics in Greek Tragedy and Philosophy*. Cambridge: University Press.
- Nussbaum, M.C. 1986b: *The Therapy of Desire*. The Martin Classical Lectures 1986; to be published.
- Nussbaum, M.C. 1986c: *Nature, Function and Capability: Aristotle on Political Distribution*. Mimeographed, Brown University.
- Nygard, F. and Sandstrom, A. 1981: *Measuring Income Inequality*. Stockholm: Almqvist and Wiksell International.
- Olson, M. 1965: *The Logic of Collective Action*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- O'Neill, O. 1986: *Faces of Hunger*. London: Alien and Unwin.
- Osmani, S.R. 1982: *Economic Inequality and Group Welfare*. Oxford: Clarendon Press.
- Parfit, D. 1984: *Reasons and Persons*. Oxford: Clarendon Press.
- Pattanaik, P.K. 1971: *Voting and Collective Choice*, Cambridge: University Press.
- Pattanaik, P.K. 1978: *Strategy and Group Choice*. Amsterdam: North-Holland.
- Pattanaik, P.K. 1980: A note on the 'rationality of becoming' and revealed preference. *Analyse und Kritik*, 2.
- Pattanaik, P.K. and Salles, M. (eds) 1983: *Social Choice and Welfare*. Amsterdam: North-Holland.
- Paul, E.F., Miller, F.D. and Paul, J. (eds) 1985: *Ethics and Economics*. Oxford: Blackwell.
- Pazner, E.A. and Schmeidler, D. 1974: A difficulty in the concept of fairness. *Review of Economic Studies*, 41.
- Peacock, A.T. and Rowley, C.K. 1972: Welfare economics and the public regulation of natural monopoly. *Journal of Political Economy*, 80.

- Peleg, B. 1984: *Game Theoretic Analysis of Voting in Committees*. Cambridge: University Press.
- Pen, J. 1971: *Income Distribution: Facts, Theories, Policies*. New York: Praeger.
- Picelli-Minetti, C.R. 1977: Nozick on Sen: a misunderstanding. *Theory and Decision*, 8.
- Pettit, P. 1980: *Judging Justice: An introduction to Contemporary Political Philosophy*. London: Routledge.
- Phelps, E.S. (eds) 1973: *Economic Justice*. Harmondsworth: Penguin Books.
- Phelps, E.S. 1977: Recent developments in welfare economics: justice et équité. In M.D. Intriligator (ed.), *Frontiers of Quantitative Economics*, vol. 3. Amsterdam: North-Holland. Reprinted in his *Studies in Macroeconomic Theory*, vol. 2. New York: Academic Press.
- Pigou, A.C. 1952: *The Economics of Welfare* 4th edition. London: Macmillan.
- Pitt, J.C. (ed.) 1981: *Philosophy in Economics*. Dordrecht: Reidel.
- Plott, C.R. 1976: Axiomatic social choice theory: an overview and interpretation. *Journal of Political Science*, 20.
- Pollak, R.A. 1979: Bergson-Samuelson social welfare functions and the theory of social choice. *Quarterly Journal of Economics*, 93.
- Posner, R.A. 1977: *The Economic Analysis of Law*. Boston: Little, Brown.
- Posner, R.A. 1980: A theory of primitive society with special reference to law. *Journal of Law and Economics*, 23.
- Putterman, L. 1981: On optimality of collective institutional choice. *Journal of Comparative Economics*, 5.
- Putterman, L. 1986: *Peasants, collectives, and choice*. Greenwich, Conn.: JAI Press.
- Pyatt, G. 1976: On the interpretation and disaggregation of gini coefficients. *Economic Journal*, 86.
- Pyatt, G. 1985: *Measuring Welfare, Poverty and Inequality*, mimeographed. Development Research Department, World Bank, Washington D.C.
- Radnor, R. 1980: Collusive behaviour in non-cooperative epsilon-equilibria of oligopolies with long but finite lives. *Journal of Economic Theory*, 22.
- Radnitsky, G. and Bernholz, P. (eds) 1985: *Economic Imperialism: The Economic Approach Applied Outside the Traditional Areas of Economics*. New York: Paragon House.
- Rae, D. 1981: *Equalities*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.

- Ramaswamy, T.N. 1962: *Essentials of Indian Statecraft*. London: Asia Publishing House.
- Ramsey, F.P. 1931: *Foundations of Mathematics and Other Logical Essays*. London: Kegan Paul.
- Raphael, D.D. 1985: *Adam Smith*. Oxford: University Press.
- Raphael, D.D. and Macfie, A.L. 1976: Introduction. In their edited *The Theory of Moral Sentiments*, by Adam Smith. Oxford: Clarendon Press.
- Rapoport, A. and Chammah, A.M. 1965: *Prisoner's dilemma: A study in conflict and cooperation*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Rawls, J. 1971: *A Theory of Justice*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Rawls, J. 1980: Kantian constructivism in moral theory: the Dewey Lectures 1980. *Journal of Philosophy*, 77.
- Rawls, J. 1982: Social unity and primary goods. In Sen and Williams (1982) .
- Rawls, J. 1985: Justice as fairness: political not metaphysical. *Philosophy and Public Affairs*, 14.
- Raz, J. 1986: *The Morality of Freedom*. Oxford: Clarendon Press.
- Regan, D.H. 1980: *Utilitarianism and Co-operation*. Oxford: Clarendon Press.
- Regan, D.H. 1983: Against evaluator relativity: a response to Sen. *Philosophical Public Affairs*, 12.
- Richter, M.K. 1971: Rational choice. In Chipman, Richter. Hurwicz and Sonnenschein (1971) .
- Riley, J. 1986: *Liberal Utilitarianism: Social Choice Theory and J.S. Mill's Philosophy*. Cambridge: University Press in press.
- Robbins, L. 1935: *An Essay on the Nature and Significance of Economic Science*, 2nd edition. London: Macmillan.
- Robbins, L. 1938: Interpersonal comparisons of utility. *Economic Journal*, 48.
- Roberts, K.W.S. 1980a: Interpersonal comparability and social choice theory. *Review of Economic Studies*, 47.
- Roberts, K.W.S. 1980b: Price independent welfare prescriptions. *Journal of Public Economics*, 13.
- Robinson, J. 1962: *Economic Philosophy*. London: Watts.
- Roemer, J. 1982: *A General Theory of Exploitation and Class*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Roemer, J. 1985a: Should Marxists be interested in exploitation? *Philosophy and Public Affairs*, 14.
- Roemer, J. 1985b: Equality of talent. *Economics and Philosophy*, 1.

- Roemer, J. 1986a: Equality of resources implies equality of welfare. *Quarterly Journal of Economics*, forthcoming.
- Roemer, J. 1986b: An historical materialist alternative to welfarism. In Elster and Hylland (1986).
- Rose-Ackerman, S. 1978: *Corruption: A Study in Political Economy*. New York: Academic Press.
- Rosenberg, N. 1984: Adam Smith and the stock of moral capital. Mimeographed, Stanford University.
- Ross, D. ed. 1980: Aristotle: *The Nicomachean Ethics*. Oxford: University Press.
- Rothschild, M. and Stiglitz, J. 1973: Some further results in the measurement of inequality. *Journal of Economic Theory*, 6.
- Rowley, C.K. and Peacock, A.T. 1975: *Welfare Economics: A Liberal Restatement*. London: Martin Robertson.
- Rubinstein, A. 1981: *The Single Profile Analogues to Multiple Profile Theorems: Mathematical Logic's Approach*. Mimeographed. Murray Hill: Bell Laboratories.
- Samuelson, P. A. 1947: *Foundations of Economic Analysis*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Samuelson, P.A. 1950: Evaluation of Real National Income. *Oxford Economic Papers*, 2.
- Sandel, M.J. 1982: *Liberalism and the Limits of Justice*. Cambridge: University Press.
- Sartre, J.P. 1946: *Existentialisme est un humanisme*. Paris.
- Satterthwaite, M.A. 1975: Strategy-proofness and Arrow's conditions: existence and correspondence theorems for voting procedures and social welfare functions. *Journal of Economic Theory*, 10.
- Scanlon, T.M. 1975: Preference and urgency. *Journal of Philosophy*, 72.
- Scanlon, T.M. 1982: Contractualism and utilitarianism. In Sen and Williams (1982).
- Scheffler, S. 1982: *The Rejection of Consequentialism*. Oxford: Clarendon Press.
- Schelling, T.C. 1978: *Micromotives and Macrobehavior*. New York: Norton.
- Schelling, T.C. 1980: The intimate contest for self-command. *Public Interest*, 60.
- Schelling, T.C. 1984: Self-command in practice, in policy, and in a theory of rational choice. *American Economic Review*, 74.

- Schick, F. 1984: *Having Reasons: An Essay on Rationality and Sociality*. Princeton: University Press.
- Schmeidler, D. and Sonnenschein, H. 1978: Two proofs of the Gibbard-Satterthwaite theorem on the possibility of a strategy-proof social choice function. In Gottinger and Leinfellner (1978) .
- Schmeidler, D and Vind, K. 1972: Fair net trades. *Econometrica*, 40.
- Schotter, A. 1981: *The Economic Theory of Social Institutions*. Cambridge: University Press.
- Schotter, A. 1985: *Free Market Economics: A Critical Appraisal*. New York: St. Martin's Press.
- Schwartz, T. 1970: On the possibility of rational policy evaluation. *Theory and Decision*, 1.
- Schwartz, T. 1976: Choice functions, 'Rationality' conditions, and variations of the weak axiom of revealed preference. *Journal of Economic Theory*, 13.
- Schwartz, T. 1981: The Universal Instability Theorem. *Public Choice*, 37.
- Schwartz, T. 1982: Human welfare: what it is not. In H. Miller and W. Williams (eds) . *The Limits of Utilitarianism*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Schwartz, T. 1986: *The Logic of Collective Choice*. New York: Columbia University Press.
- Scitovsky, T. 1941: A note on welfare propositions in economics. *Review of Economic Studies*, 9.
- Scitovsky, T. 1976: *The Joyless Economy*. New York: Oxford University Press.
- Searle, J. 1980: *Prime facie Obligations*. In Z. van Straaten (ed.) , *Philosophical Subjects: Essays Presented to P.F. Strawson*. Oxford: Clarendon Press.
- Seidl, C. 1975: On liberal values. *Zeitschrift für Nationalökonomie*, 35.
- Seidl, C. 1986: *Poverty Measures: A Survey*. Mimeographed, Graz-Kiel.
- Sen, A.K. 1961: On optimizing the rate of saving. *Economic Journal*, 71; reprinted in Sen (1984a) .
- Sen, A.K: 1966: Labour allocation in a cooperative enterprise. *Review of Economic Studies*, 33; reprinted in Sen (1984a) .
- Sen, A.K. 1967a: Isolation, assurance and the social rate of discount. *Quarterly Journal of Economics*, 81; reprinted in Sen (1984a) .
- Sen, A.K. 1967b: The nature and classes of prescriptive judgements. *Philosophical Quarterly*, 17.
- Sen, A.K. 1970a: *Collective Choice and Social Welfare*. San Francisco:

- Holden-Dav; republished, Amsterdam: NorthHolland, 1979.
- Sen, A.K. 1970b: Interpersonal aggregation and partial comparability. *Econometrica*, 38; reprinted in Sen (1982a). A correction, *Econometrica*, 40 (1972).
- Sen, A.K. 1970c: The impossibility of a Paretian liberal. *Journal of Political Economy*, 72; reprinted in Sen (1982a).
- Sen, A.K. 1971: Choice functions and revealed preference. *Review of Economic Studies*, 38; reprinted in Sen (1982a).
- Sen, A.K. 1973a: Behaviour and the concept of preference. *Economica*, 40; reprinted in Sen (1982a).
- Sen, A.K. 1973b: *On Economic Inequality*. Oxford: Clarendon Press, and New York: Norton.
- Sen, A.K. 1973c: On the development of basic income indicators to supplement GNP measures. *Economic Bulletin for Asia and the Far East* (United Nations), 24.
- Sen, A.K. 1974: Choice, orderings and morality. In Korner (1974): reprinted in Sen (1982a).
- Sen, A.K. 1976a: Poverty: an ordinal approach to measurement. *Econometrica*, 46; reprinted in Sen (1982a).
- Sen, A.K. 1976b: Real national income. *Review of Economic Studies*, 43; reprinted in Sen (1982a).
- Sen, A.K. 1976c: Liberty, Unanimity and Rights. *Economica*, 43; reprinted in Sen (1982a).
- Sen, A.K. 1977a: Social choice theory: a re-examination. *Econometrica*, 45, reprinted in Sen (1982a).
- Sen, A.K. 1977b: On weights and measures: informational constraints in social welfare analysis. *Econometrica*, 45; reprinted in Sen (1982a).
- Sen, A.K. 1977c: Rational fools: a critique of the behavioural foundations of economic theory. *Philosophy and Public Affairs*, 6; reprinted in Sen (1982a).
- Sen, A.K. 1979a: Personal utilities and public judgments: or what's wrong with welfare economics? *Economic Journal*, 89; reprinted in Sen (1982a).
- Sen, A.K. 1979b: Utilitarianism and welfarism. *Journal of Philosophy*, 76.
- Sen, A.K. 1979c: The welfare basis of real income comparisons. *Journal of Economic Literature*, 17; reprinted in Sen (1984a).
- Sen, A.K. 1980: Equality of what? In McMurrin (1980): reprinted in Sen (1982a).

- Sen, A.K. 1981a: *Poverty and Famines: An Essay on Entitlement and Deprivation*. Oxford: Clarendon Press.
- Sen, A.K. 1981b: A positive concept of negative freedom. In E. Morscher and R. Stranzinger, (eds) . *Ethics: Foundations, Problems, and Applications*, Proceedings of the 5th International Wittgenstein Symposium. Vienna: Holder-Pichler-Tempsky.
- Sen, A.K. 1982a: *Choice, Welfare and Measurement*. Oxford: Blackwell, and Cambridge, Mass.: MIT Press.
- Sen, A.K. 1982b: Rights and agency. *Philosophy and Public Affairs*, 11.
- Sen, A.K. 1983a: Liberty and social choice. *Journal of Philosophy*, 80.
- Sen, A.K. 1983b: The profit motive. *Lloyds Bank Review*, 147; reprinted in Sen (1984a) .
- Sen, A.K. 1983c: Evaluator relativity and consequential evaluation, *Philosophy and Public Affairs*, 12.
- Sen, A.K. 1983d: Economics and the family. *Asian Development Review*, 1; reprinted in Sen (1984a) .
- Sen, A.K. 1984a: *Resources, Values and Development*. Oxford: Blackwell, and Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Sen, A.K. 1984b: The living standard. *Oxford Economic Papers*, 6.
- Sen, A.K. 1984c: Consistency, text of Presidential Address to the Econometric Society, to be published in *Econometrica*.
- Sen, A.K. 1985a: Well-being, agency and freedom: the Dewey Lectures 1984. *Journal of Philosophy*, 82.
- Sen, A.K. 1985b: *Commodities and Capabilities*. Amsterdam: North-Holland.
- Sen, A.K. 1985c: Rights as goals, Austin Lecture 1984. In S. Guest and A. Milne, (eds) . *Equality and Discrimination: Essays in Freedom and Justice*. Stuttgart: Franz Steiner.
- Sen, A.K. 1985d: Goals, commitment and identity. *Journal of Law, Economics and Organization*, 1.
- Sen, A.K. 1985e: Rationality and uncertainty. *Theory and Decision*, 18; also in Daboni, Montesano and Lines (1986) .
- Sen, A.K. 1985f: Women, technology and sexual divisions. *Trade and Development*, 6.
- Sen, A.K. 1985g: The moral standing of the market. In Paul, Miller and Paul (1985) .
- Sen, A.K. 1986a: Food, economics and entitlements. Elmhirstlecture, 1985. *Lloyds Bank Review* 160.

- Sen, A.K. 1986b: Adam Smith's prudence. In S. Lall and F. Stewart (eds) . *Theory and Reality in Development*. London: Macmillan.
- Sen, A.K. 1986c: Social choice theory. In K.J. Arrow and M. Intriligator, (eds) . *Handbook of Mathematical Economics*, vol. III. Amsterdam: North-Holland.
- Sen, A.K. 1986d: Prediction and economic theory. *Proceedings of the Royal Society*.
- Sen, A.K. 1986e: The standard of living. In S. McMurrin, *Tanner Lectures on Human Values*, vol. VII. Cambridge: University Press.
- Sen, A.K. 1986f: Information and invariance in normative choice. In W. Heller, D. Starr and R. Starrett (1986) .
- Sen, A.K. and Williams, B. (eds) 1982: *Utilitarianism and Beyond*. Cambridge: University Press.
- Sen, A.K. with Hart, K., Kanbur, R., Muellbauer, J. Williams. B., and (ed) Hawthorn, G. 1987: *The Standard of Living*. Cambridge: University Press.
- Shama Sastry, R. 1967: *Kautilva's Arthaśāstra*, Mysore: Mysore Printing and Publishing House.
- Sheshinski, E. 1972: Relation between social welfare function and the Gini index of inequality. *Journal of Economic Theory*, 4.
- Shorrocks, A.F. 1980: The class of additively decomposable inequality measures. *Econometrica*, 48.
- Shorrocks, A.F. 1983: Ranking income distributions. *Economica*, 50.
- Shorrocks, A.F. 1984: Inequality decomposition by population subgroups. *Econometrica*, 52.
- Shorrocks, A.F. and Foster, J.E. 1985: *Transfer Sensitive Inequality Measures*. Department of Economics, University of Essex.
- Sidgwick, H. 1874: *The Method of Ethics*. London: Macmillan.
- Sil, N.P. 1985: *Kautilya's Arthaśāstra*. Calcutta: Academic Publishers.
- Simon, H.A. 1957: *Models of Man*. New York: Wiley.
- Simon, H.A. 1979: *Models of Thought*. New Haven: Yale University Press.
- Skinner, A.S. and Wilson, T. (eds) 1975: *Essays on Adam Smith*. Oxford: Clarendon Press.
- Slote, M. 1983: *Goods and Virtues*. Oxford: Clarendon Press.
- Slote, M. 1985: *Common-sense Morality and Consequentialism*. London: Routledge.
- Smale, S. 1980: The prisoner's dilemma and dynamic systems associated to non-cooperative games. *Econometrica*, 48.

- Smart, J.J.C. and Williams, B.A.O. 1973: *Utilitarianism: For and Against*. Cambridge: University Press.
- Smith, A. 1776: *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*. Reprinted R.H. Campbell and A.S. Skinner (eds) . Oxford: Clarendon Press.
- Smith, A. 1790: *The Theory of Moral Sentiments*, revised edition. Reprinted, D.D. Raphael and A.L. Macfie (eds) . Oxford: Clarendon Press, 1975.
- Solow, R.M. 1980: On theories of unemployment. *American Economic Review*, 70.
- Srinivasan, T.N. 1981: Malnutrition: some measurement and policy issues. *Journal of Development Economics*, 8.
- Srinivasan, T.N. and Bardhan, P.(eds)1986: *Rural Poverty in South Asia*, to be published by Columbia University Press.
- Starr, R.M. 1973: Optimum production and allocation under uncertainty. *Quarterly Journal of Economics*, 87.
- Steedman, I. and Krause, U. 1986: Goethe's Faust, Arrow's possibility theorem and the individual decision taker. In J. Elster (ed.) . *The Multiple Self*. Cambridge: University Press.
- Steiner, H. 1981: Liberty and equality. *Political Studies*, 29.
- Steiner, H. 1983: Reason and intuition in ethics. *Ratio*, 25.
- Steiner, H. 1986: *Putting rights in their place: an appraisal of Amartya Sen's work on rights*. Mimeographed, University of Manchester.
- Stevens, D. and Foster, J. 1978: The possibility of democratic pluralism. *Economica*, 45.
- Stewart, F. 1985: *Planning to Meet Basic Needs*. London: Macmillan.
- Stigler, G.J. 1975: Smith's travel on the ship of the state. In Skinner and Wilson (1975) .
- Stigler, G.J. 1981: Economics or ethics? In S. McMurrin (ed.) , *Tanner Lectures on Human Values*, vol. II, Cambridge: University Press.
- Stigum, B.P. and Wenstop, F. (eds) 1983: *Foundations of Utility and Risk Theory with Applications*. Dordrecht: Reidel.
- Strasnick, S. 1976: Social choice theory and the derivation of Rawls' difference principle. *Journal of Philosophy*, 73.
- Streeten, P. 1981a: *Development Perspectives*. London: Macmillan.
- Streeten, P. 1981b: With S.J. Burki, Mahbub ul Haq, N. Hicks and F. Stewart, *First Things First: Meeting Basic Needs in Developing Countries*. New York: Oxford University Press.

- Streeten, P. and Burki, S. 1978: Basic needs: some issues. *World Development*, 6.
- Sugden, R. 1981: *The Political Economy of Public Choice*. Oxford: Martin Robertson.
- Sugden, R. 1985: Liberty, preference and choice. *Economics and Philosophy*, 1.
- Suppes, P. 1966: Some formal models of grading principles. *Synthese*, 6; reprinted in Suppes (1969).
- Suppes, P. 1969: *Studies in the Methodology and Foundations of Science*. Dordrecht: Reidel.
- Suzumura, K. 1976: Rational choice and revealed preference. *Review of Economic Studies*, 43.
- Suzumura, K. 1978: On the Consistency of Libertarian Claims, *Review of Economic Studies*, 45: A correction, 46.
- Suzumura, K. 1980: Liberal paradox and the voluntary exchange of rights-exercising. *Journal of Economic Theory*, 22.
- Suzumura, K. 1983: *Rational Choice, Collective Decisions, and Social Welfare*. Cambridge: University Press.
- Svensson, L.-G. 1977: Social justice and fair distributions. *Land Economic Studies*, 15.
- Svensson, L.-G. 1980: Equity among generations. *Econometrica*, 48.
- Svensson, L.-G. 1985: A contractarian approach to social optimum. Mimeographed, University of Lund.
- Takayama, N. 1979: Poverty, income inequality and their measures: Professor Sen's axiomatic approach reconsidered. *Econometrica*, 47.
- Taylor, C. 1982: The diversity of goods. In Sen and Williams (1982).
- Taylor, L. 1977: Research directions in income distribution, nutrition and the economics of food. *Food Research Institute Studies*, 15.
- Taylor, M. 1976: *Anarchy and Cooperation*. New York: Wiley.
- Temkin, L. 1986: Inequality, Philosophy and Public Affairs, 15.
- Theil, H. 1967: *Economics and Information Theory*. Amsterdam: North-Holland.
- Thon, D. 1979: On measuring poverty. *Review of Income and Wealth*, 25.
- Tinbergen, J. 1970: A Positive and Normative Theory of Income Distribution. *Review of Income and Wealth*, 16.
- Ullman-Margalit, E. 1977: *The Emergence of Norms*. Oxford: Clarendon

Press.

- Usher, D. 1981: *The Economic Prerequisite to Democracy*. Oxford: Blackwell.
- Van der Veen, R.J. 1981: Meta-rankings and collective optimality. *Social Science Information*, 20.
- Van Praag, B.M.S. 1968: *Individual Welfare Functions and Consumer Behaviour*. Amsterdam: North-Holland.
- Van Praag, B.M.S. 1977: The welfare function of income in Belgium: an empirical investigation, *European Economic Review*, 2.
- Van Praag, B.M.S. 1978: The perception of welfare inequality. *European Economic Review*, 2.
- Van Praag, B.M.S. and Kapteyn, A. 1973: Further evidence on the individual welfare function of income: an empirical investigation in the Netherlands, *European Economic Review*, 4.
- Varian, H. 1974: Equity, envy and efficiency. *Journal of Economic Theory*, 9.
- Varian, H. 1975: Distributive justice, welfare economics and the theory of fairness. *Philosophy and Public Affairs*, 4.
- Vickrey, W. 1945: Measuring marginal utility by reactions to risk. *Econometrica*, 13.
- Waldron, J. (ed) 1984: *Theories of Rights*. Oxford: University Press.
- Walzer, M. 1973: Political action: the problem of dirty hands. *Philosophy and Public Affairs*, 2.
- Walzer, M. 1983: *Spheres of Justice*. Oxford: Blackwell.
- Ward, B. 1972: *What's Wrong with Economics?* London: Macmillan.
- Watkins, J. 1974: Comment: self-interest and morality. In Korner (1974) .
- Watkins, J. 1985: Second thoughts on self-interest and morality. In Campbell and Sowden (1985) .
- Weale, A. 1978: *Equality and Social Policy*. London: Routledge & Kegan Paul.
- Weale, A. 1980: The impossibility of liberal egalitarianism. *Analysis*, 40.
- Webster, M. 1986: Liberals and information. *Theory and Decisions*, 20.
- Weymark, J. 1978: 'Unselfishness' and Prisoner's Dilemma. *Philosophical Studies*, 34.
- Weymark, J. 1983: Arrow's theorem with social quasi-orderings. *Public Choice*, 42.
- Wiggins, D. 1985: Claims of need. In Honderich (1985) .
- Williams, B.A.O. 1973a: A critique of utilitarianism. In Smart and Williams

(1973) .

- Williams, B.A.O. 1973b: *Problems of the Self*. Cambridge: University Press.
- Williams, B.A.O. 1981: *Moral Luck*. Cambridge: University Press.
- Williams, B.A.O. 1985: *Ethics and the Limits of Philosophy*. London: Fontana; and Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Wilson, E.O. 1978: *On Human Nature*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Wilson, E.O. 1980: Comparative Social Theory. In McMurrin (1980) .
- Wilson, R.B. 1975: On the theory of aggregation. *Journal of Economics*, 10.
- Winch, D. 1978: *Adam Smith's Politics*. Cambridge: University Press.
- Winston, G.C. 1980: Addiction and back-sliding: a theory of compulsive consumption. *Journal of Economic Behaviour and Organisation*. 1.
- Winter, S.G. 1969: A simple remark on the second optimality theorem of welfare economics. *Journal of Economic Theory*. 1.
- Wittman, D. 1984: The geometry of justice: three existence and uniqueness theorems. *Theory and Decision*, 165.
- Wong, S. 1978: *Foundations of Paul Samuelson's Revealed Preference Theory*. London: Routledge & Kegan Paul.
- Woo, H.K.H. 1986: *What's Wrong with Formalization in Economics?* Newark, Cal.: Victoria Press.
- Wriglesworth, J. 1982: The possibility of democratic pluralism: a comment, *Economica*. 49.
- Wriglesworth, J. 1985: *Libertarian Conflicts in Social Choice*. Cambridge: University Press.
- Yaari, M.E. and Bar-Hillel, M. 1984: On dividing justly. *Social Choice and Welfare*. 1.
- Young, H.P. 1986: *Fair Allocation*, to be published by the American Mathematical Society.

主題索引

(索引頁碼為英文原著頁碼，查詢時請參照本書邊碼)

- Achievement vis-à-vis freedom, 成就對自由 47-8, 60-1, 70-3
Agamemnon's dilemma, 亞格曼能的兩難 66-70
Agency vis-à-vis well-being, 施為對福利 40-1, 43-5, 47, 58-61
Agent relativity of action judgments, 行動評價的作用相對性 77-8
Aristotle's *Politics* and *Ethics*, 亞里斯多德的《政治學》與《倫理學》 3, 4, 6, 9-10, 46, 64
Arrow's impossibility theorem, 亞羅的不可能定理 34, 64-5
- Basic needs, 基本需要 55
Behaviour and ethics, 行為與倫理學 1-2, 3-4, 15-18, 18-20, 24-5, 28, 29, 51-3, 54-5, 78-9, 84-8, 89
Buridan's ass, 伯利丹的驢 67-8
- Capabilities and functionings, 能力與功能（或作用） 42, 46, 47-51, 56-7, 60-1, 63-4, 74-5
Choice, 選擇 44-5, 46, 47, 60-1
Class, 階級、類別 19-20, 37-8, 85-8
Compensation tests, 補償檢定 33

- Conduct, 行爲、舉止 18-20, 24-5, 52-5, 57, 68-70, 79, 81-3, 85-8, 88-9
- Consequential analysis, 相因分析 10, 39-40, 70-3, 74-8, 88
- Consequentialism, 結果論 39, 74, 75-8, 88
- Consistency, 一致性 12-15, 65-8, 68-70
- Contract, 契約 23-5, 82-8
- Correspondence rationality, 對應理性 13-15
- Deontology, 義務論 56, 71-3, 74-8, 84-5, 88-9
- Distributional judgments, 分配評價 20, 30-1, 32, 33, 35-8, 39, 46, 48, 72
- Efficiency, 效率 8-9, 18-19, 21, 27-8, 31-8, 38-40, 48, 49-50
- Engineering aspects of economics, 經濟學的工程學觀點 4-7, 8-9, 9-10, 50, 71-3, 74, 78-9
- Entitlement system of rights, Nozick's, 諾齊克的權利賦予體系 56, 71-3
- Entitlement failures, 權利賦予失靈 8-9, 26-7, 72-3
- Environment, 環境、情境 36, 53
- Ethical aspects of economics, 經濟學的倫理學觀點 1-2, 3-4, 6, 7, 29, 30-1, 38-40, 43-4, 45-7, 49-51, 56-7, 74-7, 78-9, 87-8, 88-9
- Ethical egoism, 倫理學的爲我主義 15, 51-6
- Ethics, lessons from economics, 倫理學，得自經濟學的啓示 9-10, 45-7, 56-7, 62-5, 67-8, 69-70, 71-3, 74-7, 78, 82-7, 88-9
- Evolution and natural selection, 演化與天擇 18-20, 85-8
- Exchange and advantage, 交換（交易）與優勢（利益） 23-5, 26, 28, 34-8
- Externalities, 外部性 34, 96-7, 53, 88-9
- Fairness' criteria, 公平尺度 35-6
- Famines, 饑饉 8-9, 25, 26-7
- Freedom, 自由 47-51, 56-7, 58-61, 64, 70-3, 74-5
- Functionings, see Capabilities and functionings, 功能（作用），能力與功能（或作用）
- Fundamental theorem of welfare economics, 福利經濟學的基本定理 34-8, 52-5
- Games-theoretic problems, 賽局理論問題 70, 81-8
- General equilibrium theory, 一般均衡理論 8-9, 34-8, 51-5, 71-3

- Goal-rights systems, 目標—權利體系 70-3, 74-5, 77
- Goals and actions, 目標與行動 15-22, 22-8, 40-5, 73, 74-5, 80-8, 89
- Group loyalty, 團體忠誠 19-21, 84-8
- Happiness and desire-fulfilment, 快樂與欲求實現 30, 40, 42, 43-4, 45-7
- Incentives, 誘因 8-9, 18-19, 20, 21-5, 27-8, 34-5, 36-7, 51-5, 79, 80-8, 89
- Incompleteness, 不完全性 65-8, 68-70, 86-7
- Indirect utilitarianism, 間接效益主義 50, 88
- Industrial relations, 產業關係 18-20, 70, 83-8
- Inequality, 不均 20, 26-7, 30-1, 31-3, 35-6, 37-8, 46, 48, 55
- Instrumental considerations, 工具性考量 10, 13-14, 49, 74-5, 83, 84-8, 89
- Instrumental rationality, 工具理性 13-14
- Interpersonal comparisons of well-being, 人際間福利的比較 30-1, 33, 35-6, 38-9, 45-7, 58
- Intrinsic value, co-existence with instrumental role, 真正的價值, 與工具性角色共存 73, 74-5
- ‘Japanese ethos’, 日本人的民族精神 18-19, 20-1
- Kautilya's *Arthasāstra*, 考提亞的《實質繁榮之寶典》 5-6
- Liberty, 自由 42, 47-9, 50-1, 54-5, 56-7, 60-1, 72-3
- Living standards, 生活標準 46, 55, 59-60, 63-4
- ‘Merit wants’, 獎賞需要 55
- Metarankings, 全變化排序 82-3
- Misfortune and utility, 不幸與效用 45-7
- Motivation, 動機 1-2, 3-4, 8, 10-12, 14, 15-22, 22-8, 29, 51-5, 80-8
- Negative freedom, 消極自由 56-7, 71-3, 74-6
- Noncommensurability, 不可共量性 62-3
- Norms of behaviour, 行為標準 (基準或模範) 7, 18-20, 27-8, 81-8, 89
- Objectivity and valuation, 客觀性與評價 41-2
- Overcompleteness, 過度完全性 66-7, 68-70, 86-7

- Pareto optimality and welfare economics, 帕累托最適與福利經濟學 31-40, 48, 49-50, 82-8
- Pareto optimality, critique of adequacy, 帕累托最適, 適當性之批評 31-3, 35
- Pareto optimality, critique of necessity, 帕累托最適, 必要性之批評 38-40, 40-1, 43-5, 45-7, 51
- Partial interpersonal comparability, 部分人際間的可比較性 31
- Partial orderings, 部分排序 66-8, 70, 86-7
- Pluralism and ethics, 多元主義與倫理學 24, 48, 61-5, 65-70
- Position relativity in the evaluation of states of affairs, 事務狀態評價上的立場相對性 76-8
- Poverty, 貧窮 25-7, 32, 46
- Prisoners' Dilemma, 囚犯兩難 81-8
- Productivity and incentives, 生產力與誘因 18-20, 23, 34-7, 70, 82-3, 84-8
- Prudence and self-interest, 節儉與自利 22-5
- Public goods and efficiency, 公共財與效率 36-7
- Quality of life, 生活品質 3, 46-7, 63-4
- Rational behaviour, 理性行為 10-22, 61-5, 65-70, 80-8
- Rationality and consistency, 理性與一致性 12-15, 65-8, 69-70
- Rationality and self-interest, 理性與自利 15-22, 22-8, 51-5, 80-8
- Refined functionings, 精煉的功能 60-1
- Rights, 權利 47-51, 56-7, 70-2, 74-8
- Rules of behaviour, 行為規則 27-8, 83, 85-8
- Self-interest and human behaviour, 自利與人類行為 15-20, 51-5, 56, 80-8
- Self-interested behaviour factorized: 自利行為因素化:
- self-centred welfare, 自我中心福利 80-1, 82
- self-welfare goal, 自身福利目標 80, 81-8
- self-goal choice, 自我目標選擇 80, 81-8
- Smith and the Stoics, 亞當·斯密與斯多葛學派 22-4
- Smith's critique of Epicurus, 亞當·斯密對伊壁鳩魯的批評 24
- Smith's view of human behaviour, 亞當·斯密對人類行為的觀點 21, 22-8, 87-8
- Social choice theory, 社會選擇理論 34, 35, 39, 40, 50-1, 64-5, 67-8, 73,

77-8

Sociobiology, 社會生物學 18-20, 85-8

Starvation: 'pull failure' and 'response failure', 飢餓:「拉力失靈」與「反應失靈」 26-7

Tragic choices, 悲劇的選擇 65, 66-8, 68-9

Uncertainty and rationality, 不確定性與理性 13-15, 69-70, 80, 84-5

Utilitarianism, 效益主義 24, 30-1, 38-40, 40-51, 72, 76, 88

Utility, 效用 14, 38-9, 40, 43-4, 45-7, 72

Valuing and value, 評價與價值 41-3, 46-7

Welfare economics, 福利經濟學 2, 28, 29, 30-8, 38-42, 43-7, 47-51, 51-5, 57, 58-61, 78-9, 88-9

Welfare-economic influences on predictive economics, 福利經濟學對預測性經濟學的影響 29, 51-5, 80-8, 89

Welfarism, 福利主義 38-40, 40-1, 43-5, 45-7, 47-50, 51, 54-5, 72, 74-5, 88

Well-being, 福利(福祉) 40-2, 43-5, 45-7, 58-61, 63-4, 80-1

Women and sex bias, 女性與性別偏差 20, 46

作者索引

(索引頁碼為英文原著頁碼，查詢時請參照本書邊碼)

- Ackerman, B. A., 74
Adelman, I., (艾德門) 55
Ahluwalia, M. S., 32
Aigner, D.J., 32
Aizerman, M. A., 13, 68
Akerlof, G. A., (艾可洛夫) 7, 17, 81
Aldrich, J., 51.
Allais, M., 69
Anand, S., 32, 55
Apostel, L., 73
Archibald, G. C., 32, 49, 80
Aristotle, 3, 6, 7, 9, 46, 64, 78
Arrow, K. J., (亞羅) 34-5, 39, 40, 64-5, 69
Atkinson, 32, 35, 49
Aumann, R.J., 20
Austen-Smith, D., 51
Axelrod, R., 83, 84
Bacharach, M., 82
Baier, K., 69
Baigent, N., 48
Bardhan, P. (巴德罕), vii, 55
Bar-Hilell, M., 35
Barker, E., 3
Barnes, J., 51
Barry, B., 51
Basu, K., 31, 51, 84
Batra, R., 50
Baumol, W. J., 81
Becker, G.S., 18, 20
Bell, D., 7
Bell, D. E., 69
Bentham, J. (邊沁), 48
Bentley, E. G. (班特利), 1, 6

- Bentzel, R., 32
Berlin, I., 63
Bernholz, P., 18, 51
Bezembinder, Th., 31
Bhattacharya, N., 32
Bigman, D., 32
Binmore, K., 85
Blackorby, C., 31, 32, 39, 40
Blair, D. H., 34
Blau, J. H., 39, 51
Blaug, M., 7
Boadway, R. W., 34.
Bobbitt, P., 65
Bohm, P., 36
Bose, A., 49
Bouguignon, F., 32, 35.
Brenkert, G. G., 49
Brennan, G., 24
Breyer, F., 51
Brittan, S., 50
Broder, I. E., 32
Broome, J., 13, 13, 40, 55, 69
Brown, D. J., 34
Bruce, N., 34
Buchanan, A. E., 49.
Buchanan, J. M., 50
Burki, S., 55

Calabresi, G., 65
Campbell, D.E., 76
Campbell, R., 82
Campbell, R.H., 25
Chakravarty, S.R., 32
Chammah, A.M., 83
Chapman, B., 51
Chatterjee, G.S., 32
Chichilnisky, G., 34, 55

Clark, S., 32
Cohen, G.A., 49
Collard, D., 16, 24
Cournot, A. (科諾), 6
Cowell, F.A., 32

Daboni, L., 69
Dasgputa, A. K., 7
Dasgupta, P., 32, 36, 37, 49, 55,
57
d'Aspremont, C., 39, 40.
Davidson, D. (戴維森) vii, 17, 31,
69
Dawkins, R., 17
Deaton, A., 32, 63
de Beus, J., 73
Debreu, G., 13, 34-5
Deschamps, R., 39, 40
Dickens, W. T., 17
Diwan, R., 17
Doel, H. van den., 82
Donaldson, D., 32, 39, 40, 49, 80
Dore, R. (道瑞) 19, 20
Douglas, J., 17
Dummett, M., 34
Dutta, B., 32
Dworkin, R. (德沃金) 40, 49, 57,
74
Dyke, C., 7, 14

Ebert, U., 32
Edgeworth, F. (艾吉渥斯) 6, 19,
24, 53
Eichorn, W., 32
Elster, J., 7, 11, 17, 34, 49, 51, 67
Engels, F., 48.
Epicurus (伊比鳩魯) 24

Farrell, M.J., 51
 Fei, J.C.H., 32
 Feinberg, L., 49, 57
 Feldman, A., 35
 Ferejohn, J.A., 51
 Fields, G. S., 32
 Fine, B. J., 31, 51
 Finnis, J., 67
 Fishburn, P. C., 13, 34, 67, 68
 Fisher, F. M., 32, 35
 Fishkin, J. S., 48
 Fishlow, A., 55
 Foley, D., 35
 Foot, P., 63, 77
 Foster, J., 32, 51
 Fountain, J., 51
 Frank, R. H., 17
 Frankfurt, H., 83
 Frey, B.S., 20, 57
 Friedman, M., 19, 50
 Friedman, R., 50
 Frohlick, H., 17

Gaertner, W., 51
 Garcia, J.L.A., 77.
 Gardenfors, P., 51
 Gardner, R., 51
 Gauthier, D., 40, 49, 57, 82
 Gehrig, W., 32
 George, D., 17
 Govers, L., 39, 40
 Gibbard, A., 31, 37, 51, 88
 Gigliotti, G. A., 51
 Gilbert, M., 85
 Goodin, R. E., 57
 Gorman, W. M., 33, 63

Gosling, J. C. B., 40
 Gottinger, H. W., 34
 Graaff, J. de v., 30, 32
 Grant, J. P., 55
 Green, E. T., 51
 Green, J., 36
 Greer, J., 32
 Griffin, J., 31, 40
 Grossbard, A., 18
 Groves, T., 37
 Guha, A. S., 19, 39

Hagen, O., 69
 Hahn, F. H., 7, 34
 Haksar, V., 57
 Hamada, K., 32
 Hammond, P. J., 31, 32, 35, 37,
 40, 50, 51, 57, 69
 Hampshire, S., 63
 Hansson, B., 13, 32, 34
 Hardin, R., 82, 84
 Hare, R. M., 31, 40, 50, 51, 67, 88
 Harrison, R., 48
 Harsanyi, J. C. (哈尚義), vii, 30,
 40, 47, 50, 51, 88

Hart, K., 46
 Hawthorn, G., 46
 Hayek, F. A., 50
 Heal, G., 34, 36
 Heins, A. J., 32
 Helm, D., 7, 19, 33, 50
 Hemming, R., 32
 Hicks, J. R., 7, 19, 33, 50
 Hindess, B., 17
 Hirsch, F., 16
 Hirschman, A.O., 11, 16, 83.
 Hirschleifer, J., 17

- Hollander, S., 24
Hollis, M., 7, 16, 17, 83
Hurley, S.L., 34, 41
Hylland, A., 34, 51

James, S., 57
Jeffrey, R. C., 31, 83.
Jorgenson, D. W., 32, 35

Kahneman, D., 69
Kakwani, N., 32
Kaldor, N., 33
Kanbur, S. M. (Ravi), 32, 46
Kaneke, M., 31
Kanger, H., 57
Kanger, S. (甘格), 49, 57
Kapteyn, A., 31
Karni, E., 51
Kautilya (考提亞), 5-6
Keeney, R. L., 69
Kelly, J. S., 13, 34, 51, 68
Kelsey, D., 51
Kern, L., 32
Kirman, A., 35
Kneese, A. V., 36
Kolm, S. Ch., 32, 35
Kornai, J., 7, 11, 16
Krause, U., 7, 11, 17, 67
Kreps, D., 84
Krisnhna Rao, M.V., 5
Kristol, 7
Krüger, L., 51
Kundu, A., 32
Kurz, M., 20
Kynch, J. (肯起), vii, 20

Laffont, J.-J., 37

Lancaster, K. J., 63
Latsis, S. J., 7
Lave, L. B., 83
Leacock, S., 21
Le Breton, M., 32
Ledyard, J., 37
Le Grand, J., 32
Leibenstein, H., 16
Leinfellner, W., 34
Lemmon, E.J., 67
Letiche, J. (里特奇), 00, vii
Levi, I., 31, 51, 63, 65, 67, 68, 69
Lewis, D., 85
Lindahl, L., 57
Lindbeck, A., 20
Lines, M., 69
Lipton, M., 32
Little, I.M.D., 30, 33, 35
Lomasky, L., 24
Loomes, G., 69
Luce, R.D., 81
Lukes, S., 49
Lutz, M., 17
Lyons, D., 88

Maasoumi, E. F., 32, 35.
McClennen, E. F., 69
McCloskey, D. N., 7
MacCrimmon, K. R., 69
McDowell, J., 41
Macfie, A. L., 22
Machina, M., 69
McKenzie, L., 34
Mackie, J. L. (邁啓), 41, 49, 51
McLean, I., 51
McPherson, M. S., 17, 83.
Majumdar, T., 17, 83

- Mäler, K-G., 36
 Malinvaud, E., 34
 Malthus, T. R. (馬爾薩斯) 25
 Marcus, R. B., 63, 67
 Marglin, S. A., 81
 Marx, K. (馬克思) 46, 48, 49
 Masking, E., 37, 40
 Matthews, R. C. O., 7, 19
 Mavnard Smith, J., 19
 Meade, J. E., 32, 33, 35
 Mehran, T., 32
 Milgrom, P., 84
 Mill, J. S. (穆勒), 1, 6
 Mirrlees, J. A., 40, 50, 51
 Montesano, A., 69
 Mookherjee, D., 32
 Morishima, M. (森島), 18, 20
 Morris, C. T., 32
 Morris, M. D., 55
 Moulin, H., 34, 37, 68
 Muellbauer, J., 32, 46, 63
 Mueller, D. C., 51
 Musgrave, R. A., 55
 Myerson, R. B., 40

 Nagel, T. (納傑), 16, 41, 63, 67,
 77
 Nell, E. J., 16
 Nelson, R. R., 7, 19
 Newbery, D. M. G., 32
 Ng, Y-K., 31, 33, 34, 35, 50, 51
 Nitzan, S., 34
 Nozick, R. (諾齊克), 31, 49, 50,
 51, 56, 71-3, 74
 Nussbaum, M. C. (納斯朋), vii,
 22, 46, 55, 63, 64, 66
 Nygard, F., 32

 Olson, M., 81
 O'Neill, O., 57
 Oppenheimer, J. A., 17
 Osmani, S. R., 32, 35

 Parfit, D. (帕弗特), vii, 22, 46,
 55, 63, 64, 66
 Paroush, J., 34
 Pattanaik, P. K., 17, 34, 37, 50, 68,
 83
 Pazner, E. A., 35
 Peacock, A. T., 51
 Peleg, B., 34, 37, 68
 Pen, J., 32
 Perelli-Minetti, C. R., 51
 Pettit, P., 49
 Petty, W. (佩悌), 5, 6
 Phelps, E. S., 33, 35
 Pigou, A. C. (皮古), 40, 55
 Pitt, J. C., 7
 Plott, C. R., 34, 68
 Pollak, R. A., 34
 Posner, R. A., 18
 Putterman, L., 17
 Pyatt, G., 32

 Quesnay, F. (奎內), 6

 Radner, R., 84
 Radnitsky, G., 18
 Rae, D., 48
 Raiffa, H., 81
 Ramaswamy, T. N., 5
 Ramsey, F. P., 40
 Raphael, D. D., 22, 24
 Rapoport, A., 83

- Rawls, J. (羅爾斯), 33, 49, 57, 60, 74
Raz, J., 50, 57
Regan, D. H., 77, 88
Ricardo, D. (李嘉圖), 6
Richter, M.K. (瑞曲特), 12, 13
Riley, J., 51
Robbins, L. (羅賓斯), 2, 30
Roberts, J., 84
Roberts, K. W. S., 32, 35, 39, 40
Robinson, J., 7
Roemer, J., 49, 51
Rose-Ackerman, S., 16
Rosenberg, N., 24
Ross, D., 3, 4
Rostow, E. (羅斯托), 21
Rothenberg, J., 35
Rothschild, M., 32
Rowley, C.K., 51

Salles, M., 34
Samuelson, P. A., 33.
Sandstrom, A., 32
Satterthwaite, M.A., 37
Scanlon, T.M., 40, 41, 55
Scheffler, S., vii, 76
Schelling, T.C., 7, 11, 16, 69, 83
Schick, F., 17, 83
Schmeidler, D., 35, 37
Schotter, A., 17, 19, 51
Schwartz, T., 13, 34, 51, 55, 68
Scitovsky, T., 11, 16, 33
Searle, J., 63, 67
Seidl, C., 32, 51
Shama Sastry, R., 5
Sheshinski, E., 32
Shorrocks, A. F., 32

Sidgwick, H., 19, 50
Siegel, S., 69
Sil, N.P., 5
Simon, H. A., 7, 11
Skinner, A. S., 24, 25
Slesnick, D. T., 32, 35
Slote, M., 40, 67, 76
Slovik, P., 69
Smale, S., 84
Smart, J. J. C., 51
Smith, A. (亞當·斯密), 2, 6, 7, 21, 22-8, 46, 87-8
Smith, T. E., 82
Solow, R. M., 17
Sonnenschein, H., 37
Sowden, L., 82
Srinivasan, T. N., 32
Starr, R. M., 40
Starrett, D., 32
Steedman, I., 7, 11, 17, 67
Steiner, H., 61, 63, 37, 73, 76
Stevens, D., 51
Stewart, F., 55
Stigler, G. (史蒂格勒), 17, 18, 19, 22
Stiglitz, J., 32
Stigum, B. P., 69
Strasnick, S., 40
Streeten, P., 32, 55
Stromberg, J. O., 32
Sugden, R., 50, 51, 69
Suppes, P., 30, 69
Suzumura, K., 13, 31, 34, 35, 51, 68
Svensson, L.-G., 35

Takayama, N., 32

- Taylor, C., 63
 Taylor, L., 32
 Taylor, M., 82, 84
 Ternkin, L., 32
 Theil, H., 32
 Thon, D., 32
 Thorbecke, E., 32
 Tinbergen, J., 32
 Trannoy, A., 32
 Tversky, A., 69

 Ullman-Margalit, E., 16, 85
 Ulph, D., 32
 Uriarte, J. R., 32
 Usher, D., 50, 57

 Van Acker, P., 31
 Van der Veen, R. J., 17, 89
 Van Parijs, P., 73
 Van Praag, B. M. S., 31
 Varian, H., 35
 Vickrey, W., 47
 Vind, K., 35

 Waldron, J., 49
 Walras, L. (瓦爾拉斯), 4, 6
 Walzer, M., 48, 67
 Ward, B. (瓦德), vii, 7
 Watkins, J., 82, 85
 Weale, A., 48, 51
 Webster, M., 51
 Wenstop, F., 69
 Weymark, J., 32, 40, 82
 Wiggins, D., 41, 49, 57
 Williams, B. A. O. (威廉斯), Vii,
 2, 15, 40, 41, 46, 51, 63, 66, 69,
 74, 76, 82

 Wilson, E. O., 19
 Wilson, R., 84
 Wilson, T., 24
 Winch, D., 24
 Winston, G. C., 17
 Winter, S. G., 7, 19, 80
 Wittman, D., 39
 Wong, S., 17
 Woo, H. K. H., 7
 Wriglesworth, J., 51

 Yaari, M. E., 35, 35

現代名著譯叢

倫理與經濟

2000年4月初版

定價：新臺幣180元

有著作權・翻印必究

Printed in Taiwan.

著者 Amartya Sen

譯者 劉楚俊

發行人 劉國瑞

出版者 聯經出版事業公司

臺北市忠孝東路四段555號

電話：23620308・27627429

發行所：台北縣汐止市大同路一段367號

發行電話：26418661

郵政劃撥帳戶第0100559-3號

郵撥電話：26418662

印刷者 世和印製企業有限公司

責任編輯 李國維

特約編 夏君佩

封面設計 王振宇

行政院新聞局出版事業登記證局版臺業字第0130號

本書如有缺頁，破損，倒裝請寄回發行所更換。

ISBN 957-08-2070-5 (平裝)

<http://www.udngrp.com.tw/linkingp>

e-mail: linkingp@ms9.hint.net

On Ethics and Economics

By amartya sen

Copyright © 1988 by Amartya Sen

Complex Chinese Edition Copyright :

2000 LINKING PUBLISHING CO.

All Rights Reserved

國家圖書館出版品預行編目資料

倫理與經濟/ Amartya Sen著・劉楚俊譯・

--初版.--臺北市：聯經，2000年

面；公分。（現代名著譯叢）

參考書目：面；含索引

譯自：On Ethics and Economics

ISBN 957-08-2070-5(平裝)

1. 經濟-哲學, 原理

550.16

89002720



C303836

On Ethics and Economics

對於當代經濟學與道德哲學間之關係感到興趣的讀者而言，這本小書是一個寶庫。阿瑪遜亞·森恩（Amartya Sen）教授用清新激昂的筆觸，給我們提供的不單是結合倫理學和經濟學兩方面重要文獻的簡要綜合而已。就本質上它是「新的」這層意義而言，森恩展示了一般均衡經濟學對道德哲學的研究，以及道德哲學和福利經濟學對主流經濟學所能夠做出的貢獻：他同時讓我們明白誤用自利行為這個假設，對經濟分析品質所可能造成的傷害。

ISBN 957082070-5



00180



9 789570 820706