

台灣的客家問題、客家運動與客家學

楊國鑫*

關鍵詞：客家問題 (Hakka Problems)、客家學 (Hakkaology)、客家運動 (Hakka Movement)

一 前言

台灣部分的客家有志之士，於 1987 年 10 月創辦客家風雲雜誌，又於 1988 年 12 月 28 日主導推動「1228 還我母語運動」，要求政府正視台灣客家族群的發展危機。

台灣客家公共事務協會的組成、寶島客家電台的成立，政府設立行政院客家委員會、創辦「客家電視台」，大學成立「客家學院」、「客家研究所」與「客家研究中心」等學術研究單位，上述這些事情都與客家運動 (Hakka Movement) 有所關連。

台灣的客家運動與台灣的民主發展息息相關，台灣的客家運動是台灣各種社會運動中的一環，它對近二十年來台灣的客家社會造成相當程度的影響。

本文主旨在探討台灣的客家問題 (Hakka Problems)、客家運動與客家學¹ (Hakkaology) 的關係。客家運動與客家學的出現主要是在回應客家問題，所以本文首先探討客家問題，找出客家人所面臨的現實問題是什麼？進而論述客家問題、客家運動與客家學的關係。

二 台灣客家面臨的現實問題

* 明新科技大學人社科學院兼任講師、中央大學哲學研究所博士候選人。

¹ 本文對客家學的用詞是指比較寬鬆的定義，凡對客家進行研究，包括回答客家是什麼以及回應客家面臨的問題皆稱之為客家學。

台灣客家社會與過去比較起來是變化不小，過去的客家社會裡，人的流動性比較少、人的活動範圍也比較小以及人的生活起居也比較單純。當台灣由農業進入工商業社會後，人的流動性比較多、人的活動範圍也比以前較大以及人的生活起居也比以往要複雜。²

在此變化下，台灣客家面臨了什麼問題？而通常問題的出現會讓許多人產生徬徨、不安、焦慮甚至於氣憤，對有一些人而言會進一步採取行動以回應面臨的問題。到底台灣客家面臨到哪些問題？以下將進行探討。

客家問題有哪些

所謂的客家問題是指客家人所遭遇到的問題³，這些問題對客家人的生存發展與文化延續有著直接的關連。宋學文直接點出：母語的嚴重流失，是客家運動者的最大憂慮。(2004：201) 這樣子的講法，客家問題就是客家話的流失，意味著下一代客家話的使用情況是令人擔憂的。

徐正光從客家風雲雜誌的內容及其推動的活動分析當時客家人和客家社會所面臨的重大問題共分成四個：

第一、客家話大量流失及文化即將滅絕的困境。

第二、重新建立歷史的詮釋權，讓被扭曲的客家人的形象，還其歷史的面貌。

第三、建立民主公平的政經體制，爭取客家人的合理權益。

第四、重建合理的族群關係，以作為新的社會秩序的基礎。(1991：8-9)

客家風雲雜誌從 1987 年創刊至今（2007 年）已有 20 年了，這 20 年期間台灣的變化可用巨大來形容，其中要以 1996 年台灣第一次實施總統民選，2000 年台灣

² 這一段的比較說明，主要是針對台灣進入工商業社會的前與後而言。

³ 本文認為這種現象與農民面臨問題而有的農民運動、工人面臨問題而有的勞工運動、婦女面臨問題而有的婦女運動、以及原住民面臨問題而有的原住民運動是同一件事情，即某一群體（group）所面臨的現實問題而進行的一種運動。

第一次的政黨輪替所造成的影響最大。當客家人有了選舉總統資格的時候，許多事情開始改觀了。徐正光所提出四個問題中的第二、三與四這三個問題陸續解決或趨緩，⁴唯獨客家話的流失這一項似乎沒有多大的改善（雖然做了很多的努力）。客家運動 20 年了，但是客家話的流失仍然未見到顯著的改善。

在 1988 年 12 月 28 日在台北市的「還我母語」街頭示威遊行，明白的揭示出客家問題就是客家話的流失，當時提出三大訴求：

- 1.開放客語廣播、電視節目，
- 2.實行雙語教育、建立平等語言政策，
- 3.修改廣電法廿條對方言之限制條款為保障條款。（楊長鎮 1991：193）

此三大訴求明顯是針對客家話流失而來。至今來看此訴求也相當程度的被回應了，但也無法改變客家話繼續流失的事實。就上述三大訴求而言，當天的遊行所反抗的對象是誰呢？楊長鎮提到：他們以當局獨尊國語，打壓本土語言的政策為反抗對象。（1991：193）政府的政策是反抗的對象，是抗議當時執政的政府的政策。楊長鎮也提到：

台灣八〇年代以來社會運動的興起與發展，有其複雜的結構性因素，但大致上都呈現了「掙脫威權鎮制」、「追求群體自主」的色彩。（1991：186）

如此，所謂客家運動可以說就是一種的文化運動，也可以說就是一種政治運動。客家運動是客家人爭取客家語言文化的傳承以及掙脫集權專政爭取民主的運動。如此可以說，客家運動的內涵包括文化運動與政治運動。若果如此，那至今政治運動已經達到相當的成果，然而以客家話流失為訴求目標的努力空間似乎還

⁴ 至今（2007 年）「客家雜誌」仍如期每月出刊，政府各級單位也成立「客家委員會」，各地也有「客家文化館」，也有 24 小時可以欣賞的「客家電視」，各地廣播電台也有數量不少的「客語廣播節目」，而捷運、高鐵與火車上也都有客語廣播服務，也在許多的大學裡設置「客家學院」、「客家研究所」與「客家研究中心」等。客家的歷史詮釋、客家合理的權益以及合理的族群關係在這 20 年來相當程度的解決或趨緩，這樣子的結果是很多人的努力。可是以上的種種也沒有改變客家話仍在流失的事實。這個問題的原因是我們做得還不夠，還是說客家話流失的原因，至今還有其他的原因我們還不知道，或者說我們是知道，但是仍然沒有回應。

有許多。

探究至今似乎客家問題只有一個，那就是客家話的流失。客家人所面臨的現實問題就只有客家話的流失嗎？其實不然，在台灣的客家社區⁵不會只有客家話流失的問題，雖然客家話的流失仍然是台灣客家社區的一個嚴重問題，意思是說在客家社區還另有其他問題。謝文華在研究「客家母語運動的語藝歷程」中提到：

客家母語運動對群體內的共識動員，從第一時期建構「客家語」受迫害事實，喚起語群認同；第二時期致力於客家與台灣認同的串連；第三時期活化與重鑄客家的努力；至第四時期，轉化從「母語是出生尊嚴」至「母語是資源」的論述…可以清楚看見這完全記載的是，離開家鄉的台北客家遊子從「隱藏」到「現身」的過程，這是專屬於都會地區客家人思念客家的心情，而可能並非整體客家人最關切的部分。(2002：204)

參與客家運動大多是居住在台北的客家人，但是也有數量不少是住在鄉下的客家人，⁶意思是說，客家話的流失問題不僅在都會區，在鄉下的客家庄其客語流失也有程度不一的問題。而客家地區除了客語流失問題之外另有其他問題是什麼呢？

台灣從農業轉型到工商業之後，更在 21 世紀受到全球化的影響，對所謂的客家社區產生的影響不可忽視，陳板在研究「客家社區」時提到：

抽象化的客家研究往往將客家運動推向精神層次的探究（如客家源流、客家精神、客家傳統服飾、客家的顏色、客家人的條件等），而忽略了社區內生活現實。(1999：187)

⁵ 本文所說的客家社區與客家地區或客家庄是同義詞。

⁶ 記得十多年前，有一次筆者到台北參加有關「客家運動」的會議，結束時就開始下著大雨，我一路從台北載魏廷朝回中壢、鍾老（鍾肇政）回龍潭、黃卓權回關西、黃榮洛回竹東，自己再回到芎林。當天參加會議的也包括從苗栗來的鄉親，甚至於有遠從高雄屏東來的鄉親。為客家事務打拼有時候是沒有分都市鄉村的，就 1228 當天而言，絕大部分參與遊行的人還是從客家地區坐遊覽車北上的。關於 1228 遊行當天參與的組織與相關人員，范振乾有更詳實的記載，請參見（范振乾 2007：431-433）。

此生活現實是什麼呢？謝文華意識到：

不同地域與階級的客家人，也許更關心的是生存問題、環境問題、治安問題，而不是生活中每天都可以說、可以聽見客家話的問題？（2002：204）

這樣子的觀點提醒我們，除了在做有關客家的抽象方面的研究之外，客家人所面臨的現實問題更是值得研究與解決，而且此兩方面的問題並沒有特別的衝突，甚至於同步進行是更可行的方向與方式。陳板提到：

美濃的客家社區運動，已經超越了城市客家運動的母語傳習標的，邁向更加穩固的原鄉再造計畫。（2002：3）

六家庄的客家文化即將遭受高鐵計畫的摧毀，絕非危言聳聽，連高鐵內部舉辦的環境評估，高鐵邀請的專家都曾出言表達這個即將出現的未來的危機。地方人該如何呢？這恐怕不是少數幾個個人所能改變的了！（1999：201）

這樣的提醒讓我們體認到客家社區的永續發展是一個新的課題，除了在研究之外，客家運動的關心點也應該關注到客家社區的生存發展，此客家社區的生存發展也包括語言文化的傳承與發展，客家社區若不再客家，⁷客家人就成為失根的浮萍，⁸這恐怕不是有識之士願意見到的。

除了客家話的流失與客家社區的生存發展問題之外，還有什麼是客家所面臨的問題。陳板在做客家影視紀錄的 10 多年裡，跑遍了客家地區，他說：

一方面紀錄到許多珍貴的客家真實生活面貌，另一方面也發現客家社區日益嚴重的問題，在深厚的歷史文化與無力的社區組織力之間出現了難以想像的斷層，幾乎在節目播出之際，客家社區的有形無形資產也同時崩壞。（2007：506）

⁷ 所謂客家社區不再客家，它的意思是客家地區失去原來的客家文化特色，包括客家地區聽不到客家話，其實就是客家地區與其他地區越來越沒有區別。

⁸ 有人說可以找過新的故鄉，我覺得這不應該是客家人的宿命吧！

這是從比較廣義的觀點來說，整個客家社區的文化能否繼續延續，著實也是一個客家問題。范振乾從台北都會區客家信仰的觀點，提出客家文化積極發展的面向來回應台北的客家文化發展，他提議：

台北地區客家人的義民爺信仰問題，在未修建義民廟之前如何解決？繼續在曠野或大橋下？還是租用國父紀念館或其他方式？……多思考了幾回，得到一個啟示：可不可以在「台北客家會館」安置義民爺神位？（2002：65）

客家信仰或說客家文化的發展，不僅是在客家地區需要保存或發展，在台北等都會區也是一樣的重要。事實上這樣的觀點從客家運動的發展上也是如此：

近年來為突破社會大眾對客家運動只停留在「爭取客語發言權」的理解上，從客家藝術的提倡至義民大學與客家園區設立的構想，顯示訴求已著重族群文化的全面復興。（曾金玉 2000：2）

意味著客家運動是從客家話的保存，也意識到整個客家文化流失的問題，進而全面性的回應整個文化的保存或發展。

綜合上述的探究，本文統整出所謂的客家問題可以區分成兩大類：（一）客家文化實踐的問題，從消極面的角度來說，是對客家語言或文化⁹流失的保存或防堵；從積極面的角度來說，是對客家語言或文化的發展¹⁰或新創。（二）客家人生存發展的問題，這生存發展的面向可就多了也比較複雜，從客家地區的角度來看，至少包括以下四個方面：（1）維護優質的自然環境。（2）建立人際間互相尊重、協助與合作的倫理關係。（3）永續的經濟發展。¹¹（4）爭取合理政治資

⁹ 語言其實是一種文化，因為客家話是客家文化中最關鍵的一種，所以在此的用語是凸顯客家話傳承的重要，而把語言與文化並列。

¹⁰ 客家話除了保存之外，也有發展的問題。楊聰榮認為目前客語在公共場域使用的不足，與客語在現代詞彙上的不足有關。他認為在現階段，客家語言發展應該是重點，同時這也是推廣客語過程中的一個必要步驟。關於客家語言發展的進一步論述請參見（楊聰榮 2004：252-260）。

¹¹ 此永續的經濟發展是與地方的文化與自然生態產生關連，否則只跟上全球化的腳步，那文化也就跟著喪失，意味著要創造以地方文化與自然生態為根基的經濟發展，才算是永續的經濟發展。

源的分配。上述四個方面要取得平衡與協調，才能建構一個客家地區成爲永續生存發展的社會。

客家問題的發生是客家運動的前導，客家學的發展也與客家問題的發生息息相關。客家問題的發生有其原因，在此暫不討論，應當另外爲文探討。在此討論台灣的客家問題、客家運動與客家學的關係之前，先討論在台灣客家運動之前，已經有發生的客家運動，一次叫做羅香林時代的客家運動，另一次叫做胡文虎時代的客家運動。同時要檢視該客家運動與客家問題、客家學的關係。

三 羅香林與胡文虎時代的客家運動

客家運動不是台灣專有的產物，台灣之外至少還有兩次的客家運動，一次與羅香林有關，另一次與胡文虎有直接的關係。

羅香林時代的客家運動（1905-1933）

羅香林時代的客家運動是發生在中國，時間是從 1905 年¹²開始，於 1933 年¹³結束。羅香林¹⁴會寫《客家研究導論》，其實是在許多有志人士回應當時一些文獻對客家的污名與攻擊（相關文獻稱客家爲客賊、非漢種或野蠻的部落等）之後，他是此回應之集大成，而完成了該書。張應斌提到：

¹² 1905 年，廣東地區的客家人組成了「客家源流研究會」、「客族源流調查會」等團體，客家人成立組織以回應問題，視爲該時期客家運動之始。關於成立組織的進一步敘述，請參見（羅香林 1981：5-6）。

¹³ 1933 年，羅香林的《客家研究導論》出版，該書爲當時客家研究之集大成，關於客家源流問題，也相當程度被解決了，視爲該時期客家運動之結束。客家源流問題相當程度被解決，但是不代表客家源流就此確定。

¹⁴ 羅香林（1905-1978），廣東省興寧縣人，畢業於清華大學史學系，曾任教於廣東中山大學、南京中央大學、上海暨南大學、香港大學、香港珠海書院…等。著作有專書 40 本，論文 200 餘篇，其中《客家研究導論》（廣州：希山書藏，1933）是羅氏繼《粵東之風》（1928）之後的第二本客家研究專書，當時羅氏任職於廣州中山大學。於 1939 年新加坡客屬總會爲之再版。該書 1942 年由擔任台灣銀行台北分行調查課課長的有元剛氏翻譯成日文在台灣出版。1981 年由台北眾文圖書公司重刊，1992 年由台北南天書局重刊。他除了《粵東之風》與《客家研究導論》之外，另有兩本客家研究專書：《客家源流考》（崇正總會三十週年紀念特刊），香港：崇正總會，1950 年。《客家史料匯編》，香港：中國學社，1965 年。關於羅香林之生平事略，可參考（羅敬之 1992：9-139）。

20 世紀初的客家研究起於客家人生存抗爭的現實需要，是對客家否定論所做出的學術反撥。(1996：97)

如此的講法，本文解讀為是對客家問題的一種學術回應，此一時期的客家學研究就是在回應該時期的客家問題。

羅香林等相關人士會寫出客家的相關文獻，花了許多的心力來回應相關文獻的污名與攻擊，可以用文鬥來形容，而此文鬥實乃之前的土客械鬥¹⁵之延續。此文鬥活動可解釋為當時的客家運動，因為除了研究客家之外，可見到許多的客家團體成立、辦報紙辦雜誌、向相關單位抗議等等，而有志之士例如丘逢甲、黃遵憲、鄒魯等等皆參與了當時的客家運動¹⁶。

羅香林時代的客家運動，重點就是客家學的研究，客家運動與客家學研究幾乎就是同一件事情。當客家問題被客家學解決之後，客家學的研究也就漸漸趨緩。

胡文虎時代的客家運動（1921-1954）

胡文虎時代的客家運動是發生在新加坡、馬來西亞、印尼、緬甸、香港……等地，時間從 1921 年¹⁷開始，至 1954 年胡文虎過世該運動也告一段落。

胡文虎時代的客家問題在於，早期移居香港、南洋各地的客家人，他們客家族群自我意識不鮮明，無法形成團結之組織，而且時常遭受歧視，未能在僑居國形成力量爭取相關權益，並且在生意往來上無法達到嚴密的互利合作關係。

此時隨著胡文虎所屬永安堂的業務拓展，並以其商業技能累積了巨大經濟實

¹⁵ 這一場土客械鬥從咸豐五年（1855）至同治六年（1867）達 12 年之久。初起於鶴山，延及於開平、恩平、高明、高要、陽春、新會，終於於新寧，而相鬥以新寧最烈。時而客與官合作打土，時而土與官合作打客。單單新寧土客械鬥，就互相殺死二萬三千人以上，戰亂疾病流行致死超過二萬人，大量居民流落他鄉，更遠的被土人擄賣或自賣到南美洲的客家人達兩三萬人。詳述請參見網頁：<http://www.tsinfo.com.cn/tsls/15.htm> 〈土客械鬥十二年〉（3.5.2004）

¹⁶ 這樣子的客家研究，實可解讀為當時客家運動之一環，就是說客家研究不會無中生有，是有其時代背景與當時社會的各種條件配合，關於當時客家運動之詳述，請參見（羅香林 1981：2-12）或（楊國鑫 2005：14-16）。

¹⁷ 1921 年胡文虎在香港設立了第一家永安堂分行，同時參與了香港崇正總會的創立工作，並於 1928 年當選會長，繼而成為該會永久名譽會長。

力，進而累積其社會資本。從而籌組各地的客家團體，包括 1921 年參加香港崇正總會的籌備，1923 年參加南洋客屬總會的籌備，進而促成馬來亞、沙撈越、緬甸與印尼等地共有 53 個客屬公會的成立。¹⁸胡文虎可說是出錢出力，凝聚客家意識，連結各地客家形成強大的社會網絡，進而可以對僑居國爭取相關權益與影響當局的政策，以及在做生意上創造更多的機會等。

胡文虎要如何來凝聚客家意識呢？這就需要對客家歷史文化的研究來支援了。張侃論述「胡文虎與客家運動」時提到：

面對著客家族群鬆散的局面以及對客家族群內涵與理論上的模糊認識，胡文虎曾資助羅香林等人創立“客家學”，要求對客家人和客家精神予以系統的研究，使客家族群有自己的歷史敘述，這從客觀上大大推進了客家族群共同意識的塑造。（2004：75）

這樣子的事，使我們瞭解到客家運動是需要客家學的支援，不論是要凝聚客家意識或對客家污蔑的反駁，客家學的角色都是必要的。不僅是在羅香林時代的客家運動，或在胡文虎時代的客家運動，客家學都是必要的。

四 台灣的客家問題、客家運動與客家學的關係

沒有客家問題是不會有客家運動的發生，沒有客家問題也不會有客家學的產生。那麼它們三者（客家問題、客家學與客家運動）的關係是如何呢？以下就台灣客家運動的情況來進一步論述它們三者的關係，在此先界定何謂客家運動。

台灣客家運動（1987-）的界定

台灣客家運動的時間，通常是以客家風雲雜誌的創辦做為起點。范振乾、謝

¹⁸ 這些客屬公會在組織關連上都隸屬於南洋客屬總會，直接由總會領導，此時在南洋就形成了系統的客家社團聯絡體系。同時胡文虎更以其身兼南洋客屬總會與香港崇正總會之要職，加強了兩會的聯絡與溝通，可說是把香港、南洋等地的客家人做了整合的工作。進一步的論述，請參見（張侃 2004：74-75）。

文華與曾金玉的界定也是如此：

客家運動指的是，自 1987 年 10 月「客家風雲雜誌」成立起，迄今而後可能仍將持續進行的一個客裔群眾運動。它是所有與搶救、復興客家語言、文化等相關活動的總稱。(范振乾 2007：417)

本研究將 1987 年《客家風雲》創刊，界定為客家母語運動的起點。(謝文華 2002：8)

在時間上：以「客家風雲」雜誌創刊開始，亦即從一九八七年迄今。(曾金玉 2000：13)

1987 年是客家運動開始的年份，1987 年也是台灣解除戒嚴的年份¹⁹，客家人集結了不少的力量，除了辦雜誌之外，也組織起「客家權益促進會」(1988 年)，宣揚向政府爭取講客家話的自由的理念，進一步結合許多相關團體，而走上街頭抗議政府的政策(1988 年 12 月 28 日)。近 20 年來，台灣的社會變化何其大，客家運動雖然沒有結束，但是也沒有之前的激烈，面向更多了，也包括對客家地區生存發展的各種面向的爭取。本文認為，台灣客家運動應該是以客家群體的權益做為考量，並且是以解決客家問題為依歸，以集結相關力量的方式，主要是針對政府的政策做為訴求，同時兼及客家人的自我反省。

台灣客家運動，如果與其前後發生的農民運動或工人運動來對照的話，它是一種族群(或語群)的運動，它不是基於階級劃分與牽涉經濟利益的一種運動。它是基於客家人的這種身份，要求政府承認客家，要求政府承認基於客家人的相關權益，進而要求政府回應此權益，以及政府實際回應的相關措施的一系列活動，稱之為台灣客家運動。至於從事此客家運動的人士是包羅萬象，有企業家、學者、醫師、作家、媒體人、教師、政治人物、農民、工人、小店老闆、小販、

¹⁹ 1987 年 7 月 14 日，蔣經國總統宣布解嚴，結束了台灣長達 38 年的戒嚴。1988 年 1 月 13 日蔣經國去世，台灣至此正式脫離強人政治時代。

計程車司機、家庭主婦、小老百姓、都市人、鄉下人……等。

台灣客家運動，是在台灣這個國家裡的許多客家人，他們在面對客家問題時，對他們所屬的政府的一種抗爭或遊說，這也包括對其他台灣的非客家人以及客家人的遊說。而抗爭或遊說所需的相關論述，許多就成爲客家學研究的重要文獻。而這些論述的更嚴謹與更理性，著實呼喚客家學研究的學術化，這一點也是客家學術界要有所體認與發揮的。

台灣客家運動思想萌芽期（1980²⁰-1987）

台灣客家運動還沒有開始之前，就有了客家學的研究，此時的客家學對客家運動起著運動思想啓蒙的作用，那就是在 1980 至 1987 年的事情了。本文稱它爲台灣客家運動思想萌芽期，在此時期所謂的客家界已經悄然地成形了，邱榮舉提到：

八〇年代解嚴前夕的台灣客家界，早已有一股濃烈的不平之氣，強烈地主張「以民主的方式改造台灣，以柔性的方式改造客家」，為恢復台灣客家人應有的尊嚴與地位，推動「台灣客家文化運動」乃勢在必行之重點工作。
（1994：33）

客家界已經於客家運動之前就出現了，而且還是客家運動的推動者，沒有他們的出錢出力，是沒有後來客家的種種，不過前仆後繼客家人才與力量的投入，才是永續客家運動的關鍵。在此一時期也就出現了許多的研究者，對客家進行不同側面的研究，此一時期的研究在客家風雲雜誌之外的其他報章雜誌或學術刊物出現，這些文獻的總和對之後的客家運動扮演著思想啓蒙的角色。謝文華也注意到：

在 1987 年《客家風雲》創刊之前，亦有零星的客籍運動者、作家、學者、研究者等，從事爭取母語的活動或書寫，但是礙於本論文主要以「具有運

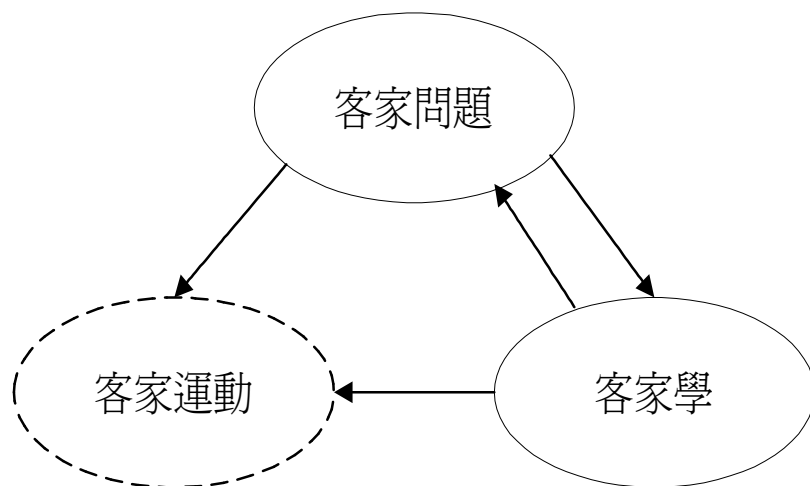
²⁰ 1980 年之後，台灣進入「後蔣經國時代」，臺灣本土意識與民主意識逐漸強化與提升，而對客家的論述，也逐漸加入台灣本土意識以及民主意識。

動意圖的代表性團體、組織及個人的運動論述」為主，因此 1987 年之前客家人以另類途徑爭取母語的作為，暫不列入本研究範疇。(2002：8)

本文把上述謝文華所說的另類作為歸為客家運動思想啓蒙期。此客家運動思想啓蒙期，所出現的文獻，夾雜著中原、客家與台灣等思想，楊長鎮的觀察：

戰後台灣客家論述首先繼承了中國客家學作為「中華民族工程學」的角色，「台灣客家人」並未出現，這是一段「在台灣的（作為中華民族精華的）客家人」現身的歷史。(1997：23)

基本上 1980 年之前的客家論述是比較傾向中原論述，1980 年之後蔣經國「吹台青」的影響，之後的論述客家逐漸出現了台灣，不論客家是中原或台灣，也都無法改變客家語言在此一時期的大量流失，而且權利與自由的概念逐漸在台灣客家人的心中滋長，最後一些有志之士的出現爭取「還我客家話」的運動是自然的事。此一時期客家問題、客家學與客家運動三者的關係，以圖一來說明。



圖一：台灣客家運動啓蒙時期的客家問題、客家學與客家運動關係圖

此一時期客家話流失的問題日益嚴重，有了客家學的相關研究，研究的成果與心得同時也回應客家問題，但是成效並不顯著，為了解決此客家問題，客家問題與客家學的研究皆呼喚客家運動的出現。因為本時期客家運動沒有正式出現，所以

圖一的客家運動用虛線表示。

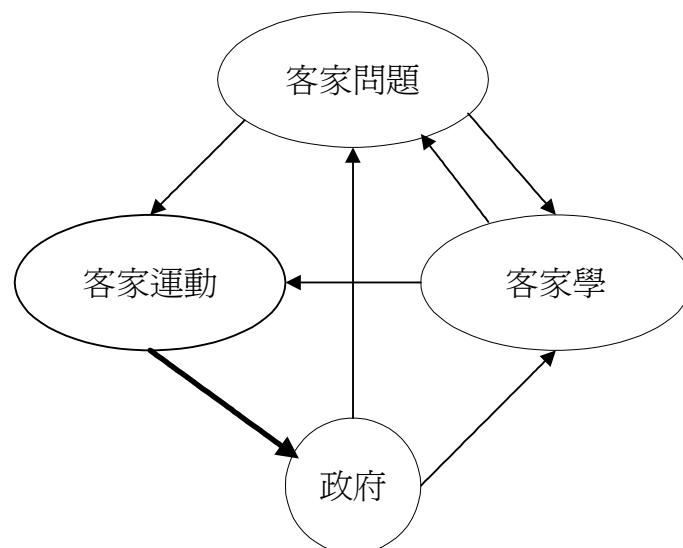
就台灣客家運動思想萌芽期（1980-1987）而言，客家運動受到客家問題的發生與客家學研究的不足以解決問題，因而有了之後一系列的客家運動。

台灣總統民選前的客家運動（1987-1996）

客家運動開始到總統開始民選，這段時間雖然不是強人政治時期，不過卻也是一黨獨大時期，此時期的客家問題、客家學與客家運動三者的關係，以圖二來說明。客家運動的對象是政府，政府也做了回應，誠如丘昌泰所言：

隨著當時我國各地風起雲湧的社會運動，客家運動乃成為促進客家議題進入政策議程的重要催生力量。（2007：539）

客家運動是對政府的政策產生了影響，問題在於政府回應的態度相對而言是消極的，簡單的講，主權並不是在民，此時政府對於客家問題與客家學研究是被動的也是消極的。雖然客家運動是很大聲的（用較粗的線），但是政府的回應並不積極（所以用較細的線）。



圖二：台灣總統民選前政府回應客家運動圖

就總統民選前的客家運動（1987-1996）而言，客家運動的對象是針對政府，

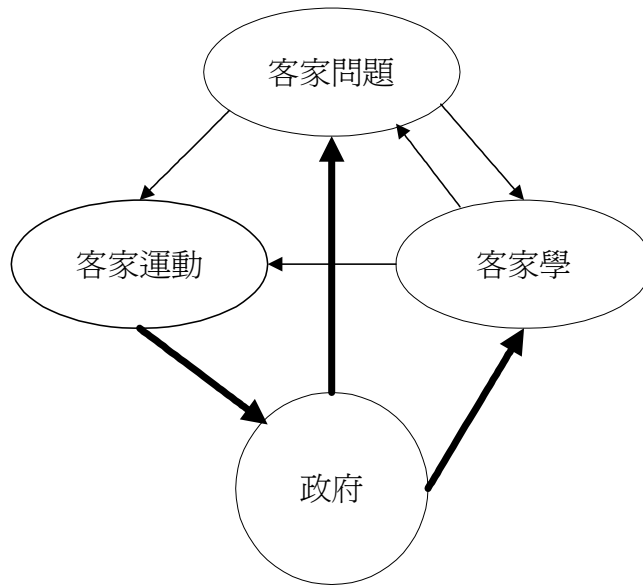
而政府也做了回應，只不過對客家學的研究以及客家問題的解決它的力道是不夠的、不足的。

台灣總統民選後的客家運動（1996-2007）

1996 年台灣第一次實施民選總統，此一時期人民開始做頭家，不過朝野實力懸殊，政府的政策仍然不必也沒有積極。但是，時間來到 2000 年，事情就有所改觀了。誠如丘昌泰所言：

客家議題進入政策議程後，究竟如何轉變成為朝野矚目的政策櫥窗？2000 年與 2004 年的大選可以說是影響政策櫥窗的關鍵事件，由於長期以來民進黨在客家地區並沒有得到很高的支持率，故如何經營客家地區的票源就成為民進黨內非常重要的選戰策略。（2007：545）

尤其是當兩黨都可能選贏或選輸的時刻，客家票成為關鍵票了，此時不論哪一政黨就被迫或主動要回應客家政策，並且在執政時努力去實踐，否則四年之後的大選，就要陷入苦戰。此時期的客家問題、客家學與客家運動三者的關係，以圖三來說明。客家運動的力量對政府此時的影響比較大，也相對使政府對客家問題與客家學研究的回應也是比較明確（用比較粗的線表示）。政府對客家問題與客家學研究的回應包括：行政院客家委員會成立、客家學術機構的成立（包括客家學院、客家系所與客家研究中心等）、客家電視台的成立、客家文化園區的設置、客家桐花祭活動的舉辦……等。



圖三： 台灣總統民選後政府回應客家運動圖

可見民選總統的重要，主要是每一個公民的選票是等值的，這是平等的，而且朝野大黨可說勢均力敵，關鍵少數就非常重要，也唯有在此時少數人的利益才被重視。²¹如此，可得知客家與國家的關係是很重要的，這是值得客家界多所研究，意味客家與國家的關係將影響客家整體的生存發展。

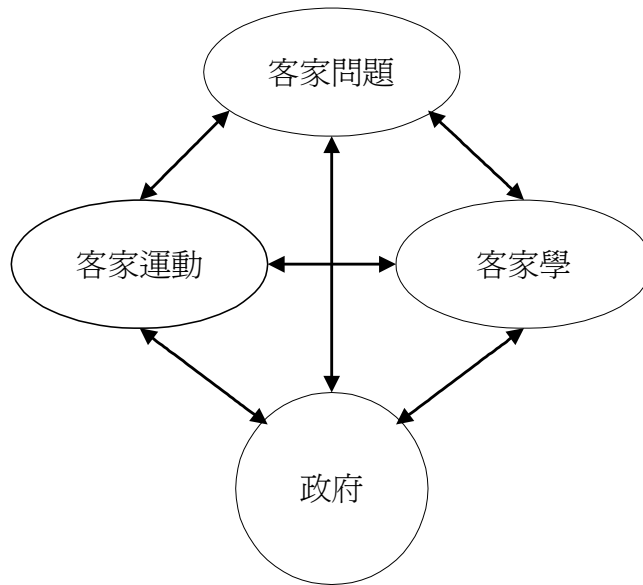
就總統民選後的客家運動（1996-2007）而言，客家運動的對象仍是針對政府，不過這一時期的政府做了比較大動作的回應，包括客家委員會、客家學院、客家電視台、客家文化園區、客家語言能力認證、……等，無一不與回應客家問題以及客家學研究有關。這一時期的客家運動所影響的政府對客家學研究有著實質的支持，包括中央大學客家學院、交通大學客家文化學院、聯合大學客家研究學院、高雄師範大學客家社會文化所、屏東科技大學客家文化產業所以及屏東教育大學客家文化所等。不過，從圖三來看，本文在此時期所要表達的意思是客家運動直接對客家學研究的反省是欠缺的，以及直接回應客家問題也是不夠的。

²¹ 民主政府，首先它必須是勝選的，接著它必須面對公開的批評，如此，它就有很強的動機去採取相關的措施以回應人民的基本權利的要求，否則它將遭受到不斷的批評，甚至於最後會失去繼續執政的機會。

期待客家運動的未來趨勢（2007-）

客家運動的時間軸來到 2007 年，就整體而言，客家自卑心態有相當程度的扭轉（尤其是在都會區），敢承認自己是客家人以及在公眾場所敢講客家話的比以往要多，因為這不是什麼丟臉的事，而是我們自己的權利與自由，這一點客家人心態的轉變是相當正向的結果，值得鼓勵與感謝相關人員的努力。但是客語流失的這個現象，似乎沒有顯著的改善，以及講客家話的積極自由²²仍然缺乏。所以從此來看，客家運動也有其侷限性，除了要求政府之外，它也要呼喚客家學研究的進一步探究，找出客家問題的各種原因，給予客家運動論述方面的支援。另一方面客家運動本身除了透過政府的力量回應客家問題之外，客家運動本身也就回應了客家問題，同時進一步檢討客家問題，也會出現新的運動與新研究，如此客家問題、客家學以及客家運動三者是不斷的互動，當然它們三者之間的互動也會與政府的回應再產生互動。

²² 政府不再干涉我們講客家話的自由，可是我們真的因此具有講客家話的自由嗎？答案是沒有，因為這裡所指的自由是一種積極的自由，此時我們沒有講客家話的積極自由。假如我講客家話，有人聽不懂，甚至於他提出了抗議，而我有什麼理由可以支持我選擇仍然講客家話，請問這個理由在哪裡？有嗎？如果沒有，那我又被迫沒有講客家話的自由。我們尋求我們可以講客家話的積極自由，矛頭還是指向政府，這個強而有力的理由，就是政府立法以給出我可以被平等對待的使用客家話，或許「國家語言平等法」可以給出此理由。因為平等的概念就是不分你的膚色、性別……等，當然也不分種族，客家人在自主選擇他使用的語言時，就有了支持的理由。如此，我在公開或公務的場合講客家話，縱使有人聽不懂，我仍然可以繼續講客家話，因為此時主辦單位或政府應該安排翻譯人員，那你還是可以繼續講客家話，而又不會有人聽不懂，這就是積極自由的意義。此積極自由也才創造了人民選擇講何種語言的自主自由，人民的自主自由是評估國家幸福與否的一個重要因素。



圖四： 期待客家運動的未來趨勢圖

如此，從圖四來看，期待客家運動的未來趨勢圖是包括客家問題、客家學、客家運動以及政府四個方面的互動，而且期待的是理性與良性的互動。2007 年的今天仍然有許多客家問題未解決，所以繼續期待客家學、客家運動與政府的進一步回應，結果如何？我們除了拭目以待之外，參與客家運動、參與客家學的研究或參與政府的決策是我們可以做的選項。

單就圖四中客家運動與客家學的關係來看，首先是思想（idea）影響運動（movement），就客家運動而言，客家學就是思想。運動的過程與結果也影響著思想，也就是說，客家運動的過程與結果也會對客家學形成回饋作用。如此，客家運動的發展，客家學的研究成果扮演著指導作用；而客家學的發展，客家運動的狀況也扮演著導引作用。簡單地說，客家運動與客家學是具有互動（interaction）的關係。對於客家運動與客家學的關係，張維安也談到：

客家作為一個自足的研究領域的發展與客家族群運動有密切的關係，兩者相互激盪，目前仍密不可分。（2007：4）

這樣子的觀點，可以進一步理解為：若客家運動沒落的話，可能牽引客家學研究

的沒落；若客家學研究的沒落，也會影響客家運動的推動。再進一步把客家問題的解決與否納入的話，沒有了客家問題或說客家問題解決了，那連帶的客家運動與客家學可就要功成身退。但是，不知道哪一天客家問題會消失或解決？

五 結語

台灣會出現客家運動與客家學研究，主要是受到客家問題發生的影響；台灣客家運動與客家學研究的發展，又受到台灣政治變遷的影響；又會出現客家問題，主要是受到台灣社會變遷的影響。

關於台灣客家運動與客家學的關係，就台灣客家運動思想萌芽期而言（1980-1987），客家學研究對客家運動有著思想啓蒙的作用。就總統民選前的客家運動而言（1987-1996），客家學研究扮演觸發客家運動的角色之一，並且做為客家運動的論述工作，而客家運動也透過政府來支援客家學研究，但是政府用力不大。就總統民選後的客家運動而言（1996-2007），客家運動對政府產生巨大影響，而使政府大力支持客家學研究，甚至於在大學裡建立專門的客家研究機構，但是客家運動本身對客家學的影響有限。就期待客家運動的未來趨勢（2007-）而言，期待客家運動與客家學研究是良性的而且有更多的互動。

客家學的研究結果要靠媒體來呈現，而客家運動的推動也是要由媒體來發聲，可見媒體（尤其是客家相關媒體）裡頭有客家運動也有客家學研究。這個課題就留著爾後進一步論述，也是本文所不足的地方。本文另一個不足的地方，就是未能進一步探究發生客家問題的原因。前述兩個不足的地方，值得我們盡快來開展。

參考文獻

丘昌泰，2007，〈政策篇〉，徐正光主編，《台灣客家研究概論》，台北：行政院

客家委員會，頁 534-562。

宋學文、黎寶文，2004，〈從治理探討我國客家政策之制訂：一個 3i 決策模型的觀點〉，中央大學客家社會文化研究所編，《傳統與現代的客家——兩岸學術研討會論文集》，中壢：中央大學客家社會文化研究所，頁 186-220。

邱榮舉，1994，〈論臺灣客家文化運動〉，戴興明·邱浩然主編，《客家文化論叢》，台北：中華文化復興運動總會，頁 31-41。

范振乾，2002，《存在才有希望—台灣族群生態客家篇》，台北：前衛出版社。

范振乾，2007，〈文化社會運動篇〉，徐正光主編，《台灣客家研究概論》，台北：行政院客家委員會，頁 417-447。

徐正光主編，1991，《徘徊於族群與現實之間》，台北：正中書局。

張侃，2004，〈從社會資本到族群意識：以胡文虎與客家運動為例〉，《福建論壇·人文社會科學版》2004 年第 1 期：73-77。

張維安，2007，〈導論〉，徐正光主編，《台灣客家研究概論》，台北：行政院客家委員會，頁 1-15。

張應斌，1996，〈21 世紀的客家研究—關於客家學的理論建構〉，《嘉應大學學報·社會科學版》1996 年第 4 期：96-101。

陳板，1999，〈客家社區再造：以新竹市金山面與新竹縣六家庄為例〉，蔡文彩編，《第三屆台灣地理學術研討會論文集：鄉土台灣》，台北：國立師範大學，頁 187-201。

陳板，2002，〈落地生根新故鄉—台灣客家社區運動〉，行政院客家委員會編，《全球客家文化會議論文集》，台北：行政院客家委員會。網址如下：<http://www.ihakka.net/DOC/台灣客家社區運動-陳板.doc>

陳板，2007，〈社區營造篇〉，徐正光主編，《台灣客家研究概論》，台北：行政院客家委員會，頁 503-533。

曾金玉，2000，〈台灣客家運動之研究（1987-2000）〉，台灣師範大學公民訓育研究所博士論文。

楊長鎮，1991，〈客家運動與客家人文化身份意識之甦醒〉，徐正光主編，《徘徊於族群與現實之間》，台北：正中書局，頁 184-197。

- 楊長鎮，1997，〈民族工程學中的客家論述〉，施正鋒主編，《族群政治與政策》
台北：前衛出版社，頁 17-35。
- 楊國鑫，2005，〈現階段客家學的定位：從方法論的角度探討〉。《思與言》第四
十三卷第二期：11-41。
- 楊聰榮，2004，〈從社會語言學觀點看台灣客語標準化問題〉，中央大學客家社會
文化研究所編，《傳統與現代的客家——兩岸學術研討會論文集》，中壢：
中央大學客家社會文化研究所，頁 252-260。
- 謝文華，2002，〈客家母語運動的語藝歷程（1987-2001）〉，輔仁大學大眾傳播學
研究所碩士論文。
- 羅香林，1981，《客家研究導論》，台北：眾文圖書公司。
- 羅敬之，1992，〈羅香林先生年譜初編〉，珠海文史研究所學會主編，《羅香林教
授紀念論文集》，台北：新文豐出版公司。