

太陽底下雖無新鮮事，但卻鐵定有不同的見解。看到這本書的第一部分，標題是「從日常生活學經濟」，就像許多讀者一樣，我心裡不免狐疑，這大概又是一本套用經濟學原理教科書中的供給需求概念，如同鸚鵡般地講起經濟學的通俗書籍。但顯然不是，稀鬆平常的議題中，作者卻能有獨到的觀察，John Kay 雖身為主流經濟學家，但對經濟制度、經濟政策和全球化等議題，卻往往有著別於美國觀點的論點。本書文體的多樣性，有時從旁觀者的角度分析，有時以家書的方式娓娓道出對日常生活的洞見，更讓本書的可看性增添了不少。

就如同大部分的讀者，我在閱讀這本書之前，還是較習慣讀美國經濟學家的書，也習慣從美國的觀點看問題。許多我們認為理所當然的數據事實，透過本書作者的重新解讀，卻能有全新的看法。一般認為歐洲國家為了支應龐大的社會福利支出，因此必須課相當高的稅，導致工作和投資誘因不及美國，失業率因此居高不下，生產效率也不若美國。但作者在丹麥首都哥本哈根看到的景象卻不是如此，想反地，作者看到一個有效率，富裕且舒適的國家。為何有如此不一致的感受，問題在哪裡？簡單的算術，只要重新計算失業率，把囚犯也歸類為失業人口，美國的失業率就會高過丹麥的失業率了。如此簡潔的答案，一針見血地直指不同制度的問題所在。

瑞士的出口以化學特製品和精密機械為主，但當網路經濟盛行時，瑞士也曾因此面臨極大的外在壓力。但如作者所言，縱然沒有蓬勃的達康事業，瑞士因能持續利用新科技新技術於其「傳統」產業，以維持出口的持續成長，在全球化的趨勢中，仍能保有其優勢。我們習慣以傳統產業和高科技產業來區分產業的競爭力，瑞士的例子足以凸顯此一二分法的迷思。產業沒有傳統與現代之分，只有具競爭力的產業和不具競爭力的產業之分，台灣的傳統產業如製鞋紡織，因為轉型得宜，許多企業仍能在全球化的浪頭上順勢而上。誰說全球化的趨勢下，傳統產業就無法生存！

我不得不佩服作者對晚近經濟學研究的掌握。一般的印象是，能如此頻繁撰寫評論文章以及通俗書籍的作者，勢必無法兼顧比較制式抽象的學術研究。但從作者探討經濟制度和全球化的文章可以發現，實情並非如此。作者對於經濟學界中熱門議題和最新的發現並不陌生。近幾年關於經濟制度和經濟發展的研究，包括薩克斯認為國家緯度高低會影響經濟發展的見解所引起的爭論，都已成為作者討論經濟現象的素材。熟悉 John Kay 論點的讀者應該會發現，這本書中作者仍然深信長成的秩序(spontaneous order)遠勝於人為政策的干預，但他也不是天真地認為市場此一看不見的手，不需要有相關制度環境的配合，就可以運作無暇。作者利用其在學院、智庫及顧問公司的豐富閱歷，為這些支撐市場運作的許多具體環節作了精彩的註解。

解決問題，關鍵在於是否問對了問題，因此有人用路燈下找東西來形容探究

問題的態度，若只侷限於路燈照得到的地方，未必找得到有價值的東西。DIY 的概念在近年頗為流行，因此也有所謂的 DIY 經濟學。經濟學可不可以自己學，無師自通，這可能見仁見智。但工欲善其事，必先利其器，要 DIY 出好的作品，好的材料工具鐵定少不了。對於想要瞭解經濟世界，拼湊出自己的經濟地圖的讀者，這本書是不可或缺的手電筒，可以引領你探詢路燈照不到的地方。至於作者對經濟學 DIY 的看法，讀者就必須一窺究竟了！