

第三章 主觀論

第一節 主觀論的基本概念

經濟概念的主觀性、均衡分析、動態主觀論、
忽略主觀論的危機

第二節 行動人

行動、理性

第三節 知識

知識的種類、默會致知、知識的生產

政治經濟學的初始問題：

1. 蘇格蘭啟蒙：個人私利與社會公益和諧的可能。
2. 史密斯的詮釋：如何提升一般人民的生活水準？
3. 我的詮釋：在不受外力壓制下，人民自由追尋生活，將造成什麼樣的社會？

反面思考：

- 失去自由的人生活的社會是什麼樣子？

失去自由的個人：

1. 是 CPB 建構其理想社會的磚材。
2. 被擺放在被已設定的位置上。
3. 必須遵循 CPB 的命令。
4. 所成就的是一個事先詳細規劃也完全預知的社會。

若磚材有自由：

1. 想走出計畫的位置：不會想要預先設計好的理想社會」
2. 都想為自己找出路：愈是詳盡的藍圖，愈是令人反叛。
3. 我們無法描繪出他們所能發展的社會。
4. 我們僅能允許個人去發展自己的理想。

第一節 主觀論的基本概念

主觀論的特性 (Subjectivism)

1. 經濟主體是**行動人** (Action Man)，不是**經濟人** (Economic Man)。
 - 行動人：擁有最基本之謀生能力且其行動都出於意志之人。
 - 個人目的只能自己描述，沒人懂得他人的心。
2. 多人世界的政治經濟學理論：
 - 多元的個人目的，非政府的多重社會目標。
 - 經濟學：為研究行動人之行動的學問。

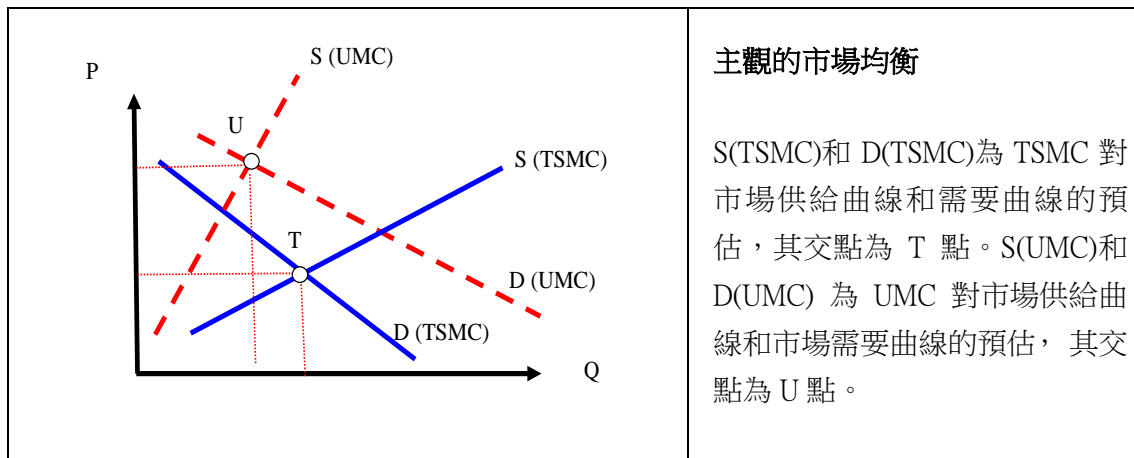
主觀性的經濟概念

1. **邊際效用**：主觀經濟概念的起點。
2. **價值**：以邊際效用定義。
3. **消費財**：定義為能滿足慾望的財貨。
4. **個人需要**：來自於消費財的定義。
5. **評價與選擇**：主觀經濟概念的運作。
6. **機會成本**：被放棄的機會所能實現的（最高）效用。
7. **成本**：也就是**機會成本**。
8. **利潤**：決定於企業家對市場需求的預估和經營能力。
9. **供給和生產成本**：企業家根據利潤決定的生產經濟概念。
10. **交易成本**：企業家尋找交易對象和交易商品的成本。
11. **可選擇集合與預算線**：因個人而異。

主觀的均衡分析

1. 個人預期
2. 市場供給曲線
3. 市場需要曲線

4. 市場均衡：市場均衡價格與市場均衡交易量。



算命師與經濟分析師

1. 算命師的工作程序：
 - (1). 先猜你來的目的。
 - (2). 告訴你限制你行動的前世糾纏。
 - (3). 慫恿你去化解這些糾纏。
2. (新古典) 經濟分析師的工作程序：
 - (1). 假設知道你的目的和偏好。
 - (2). 告訴你限制你決策的環境(和人們的相互影響)。
 - (3). 幫助你計算出最適選擇。

數據：(Data)

- (1). 客觀數據：行為人以外之人也能掌握的數據。
- (2). 主觀數據：只有行為人自己才知道，甚至也僅能有限地認知。
 - 個人的主觀數據：目標、環境、知識與預期。

靜態主觀論：

- (1). 個人決策：面對數據，以認知的目的加以取捨、修飾、組合運用，同時也微調自己的目的。

- (2). 目標、環境、知識、預期等主觀數據，可以讓他人客觀去操控。
 - 決策過程已事先程式化，故主觀數據決定了行動。
 - 主觀的意義止於取得主觀數據，並不在決策過程。

波普 (Karl Popper) 對靜態主觀論的批判

- (1). 當事者必須先精確描述數據的數值和其關係，才能執行既定程式。
- (2). 數據的關係無窮盡、數值無法精確衡量。
- (3). 波普：「人們無法預知自己明天將擁有的知識；既然現在還不具備未來的知識，就無法預測未來的決策。」
- (4). 靜態主觀論不是真實行為的視野，只用於事後的比較分析。
- (5). 主觀的經濟概念被客觀化後，人被模型化成機器人。

動態主觀論 (Dynamic Subjectivism)

- (1). 行動人有他的目標，但不是十分明確，甚至想超越目標。
- (2). 他的環境雖已給定，但他想改變。
- (3). 他想調整、重組各種數據，更想擴充、尋找、發現新的數據。
- (4). 給定的目標與數據只是行動起點。
- (5). 我們無法預知其選擇，即是他自己也無法在事前預知。

忽略主觀論的危機

1. 模型世界與真實世界越來越遠。
 - (1). 真實世界：企業家反省市場、再發展新商品或企業。
 - (2). 模型世界：無法理解真實社會中個人的調整。
2. 朝向計畫經濟發展。
 - (1). 變數客觀化後，思維就被程式和數學規劃所控制。
 - (2). 模擬社會行為後，開始漠視真實個人的行為差異。
 - (3). 發展更大的模型、數據、運算與儲存能力去強化控制能力。
 - (4). 現行理論：動態可計算一般均衡模型、誘因相容機制設計模型。

3. 扭曲社會與人性的發展。
 - (1). 發展可規劃的集體化客觀指標。
 - (2). 以指標去塑造人們與社會。
 - (3). 例如 GDP、人均所得、綠化指數、大學排名、SSCI 論文發表指數等。

第二節 行動人

行動(Action)

- (1). **行動**：有目的之行為；**行為 (Behavior)**：統稱個人的所有活動
- (2). 個人存在**無意識之行為與無目的之行為**，但不存在**無目的之行動**。
- (3). 經濟學探討的對象僅限於人的行動。

意志 (Will)

- (1). 以一套計畫去實現目標的企圖心。
- (2). 假設意志是人的屬性。
- (3). 人的行動必先存在目的，但其完成需要意志。

不屬於經濟學的研究範圍：

- (1). 嬰兒。
- (2). 意志力和謀生能力均未成熟的孩童。
- (3). 先天的殘障者。

主觀的理性行動

- (1). 老祖母希望媽祖聽到她的祈禱。
- (2). 買了供禮到媽祖廟燒香、祈禱、執茭。
- (3). 帶著笑容回來告訴她的孫子說：媽祖聽到了她的祈禱。
- (4). 老祖母覺得自己是理性的：該有的儀式都齊備了，媽祖沒有理由聽不到。

理性的行動：

- (1). 為實現目的，**行動**必須藉著手段。
- (2). 手段順著因果關係推演新事件，如此推下去。
- (3). **邏輯有效性的行動**：如果依序出現期待之目的。
- (4). 邏輯有效性取決於兩項內容：手段、邏輯。
- (5). **理性行動**（Rational Action）：具有邏輯有效性的行動。
- (6). 理性是行動人事前的判斷，不是從事後去檢驗。
- (7). 理性只是主觀認知，不等於認知內容一定正確。

理性與檢驗

- (1). 如果是客觀目的，邏輯有效性能客觀檢驗。
- (2). 如果是主觀目的，只要是客觀邏輯，可在一連串因果關係中檢驗。
- (3). 對於主觀目的加上主觀邏輯，其邏輯有效性就無法檢驗。
- (4). 只要邏輯錯誤，手段也不會正確。
- (5). 不論是手段錯誤或邏輯錯誤，行動都會失敗。
- (6). 雖然行動人是理性的，但也時常犯錯。

正確的因果關係

- (1). 一連串的因果關係，都是完成一項之後，才出現下一項。
- (2). 每完成一項，都會改變社會環境。
- (3). 未來狀態在現在還未形成，是在現在各個人的行動交互下形成。
- (4). 未來只能預測，無法預知。

第三節 知識

理性、行動、知識的三位一體：

- (1). 理性乃依其邏輯要求之行動。
- (2). 知識：邏輯的內容。

事件(Event)：

- (1). 動詞：每一行動的陳述。
- (2). 陳述文句中僅含一個動詞的敘述。
- (3). 如：美國推出貨幣寬鬆政策、世界油價上漲。

若則敘述 (If-Then Statement，敘述)：

- (1). 兩個事件以「若...則...」或「因為...所以...」連接起來。
- (2). 如：美國推出第二次貨幣寬鬆政策政策，所以世界油價上漲
- (3). 如：天若有情，(則) 天亦老。
- (4). 若則敘述是邏輯推演的基本文句格式。

兩種前提敘述：

1. 觀察敘述：
 - (1). 個人從觀察中建立起來的若則敘述
 - (2). 如：若把車停在樹下，明早車頂就會堆滿枯葉。
 - (3). 觀察因人而異，不同人對同一事件所記錄的觀察亦不相同。
2. 公設(敘述)：
 - (1). 知識體系先驗地作為邏輯推演之前提敘述。
 - (2). 不同的知識體系，其選定的公設也不同。
 - (3). 譬如，亞當史密斯的以「若是人，就具有交換／交易的傾向」為公設、米塞斯經濟學的公設是「若是人，就會有行動」、海耶克經濟學的公設則是「相對於社會的整體知識，個人知識是接近於無知」。

展開邏輯推演

- (1). 有了前提敘述。
- (2). 假設**遞移律** (Transitivity)成立：「若 A 則 B」和「若 B 則 C」，可推導出新敘述「若 A 則 C」。

(3). 新的敘述稱為**推演敘述**。

邏輯推演的三種能力：以若 A 則 C 為例。

- (1). **預期能力**：如果觀察到 A 事件發生，則預期 C 事件會發生。
- (2). **解釋能力**：如果 C 事件發生了，則以 A 事件之發生作為解釋。
- (3). **計劃能力**：如果想要 C 事件發生，則可要求 A 事件發生。

知識力 (Knowledge Power)

因果關係(Causality)：推演敘述將兩事件連成可預期的關係。

因果關係因人而異。

知識力：根據因果關係而擁有對事件的預測、解釋、計劃等能力。

個人知識：個人所擁有之各項因果關係之集合。

知識 (Knowledge)

- (1). 知識是所有因果關係的集合體。
- (2). 因果關係累積後，個人的知識量就增加。
- (3). 當因果關係不斷證實後，個人對其信心就會增強。
- (4). 知識的兩向量：數量、信心。

知識存量 (Knowledge Stock)：

- (1). 知識具有生產力：知識力隨著知識量之增大而增強。
- (2). 知識可投資：新的因果關係和更加肯定的經驗能提升知識量和信心。
- (3). 知識會折舊：否定的經驗降低個人對知識的信心和數量。

知識的分類：以對象分

- (1). 知悉知識 (Know What)
- (2). 技術知識 (Know How)
- (3). 知人知識 (Know Whom)
- (4). 知地知識 (Know Where)

知識的分類：以分析視野分

1. 一人社會的知識

- (1). 知悉知識：自然界之規則、自然界能夠滿足個人需要。
- (2). 技術知識：如何利用自然資源和自然規則以滿足個人需要。

2. 二人社會的知識

- (1). 包括一人社會的知識。
- (2). 新增的知識：個人與他人如何合作的知識。
 - 知悉知識：對他人之專長、興趣、個性、習慣之認識。
 - 技術知識：如何與他人交易、合作、分攤勞力、分配產出等。

3. 人社會的知識

- (1). 包括一人社會的知識。
- (2). 未必包括二人社會的知識。
- (3). 多人社會的專屬知識。
 - 知地知識：不同社會的特徵、規則、習慣等之知識。
 - 知人知識：在特定的二人社會要與何人進行合作。

知識的編碼

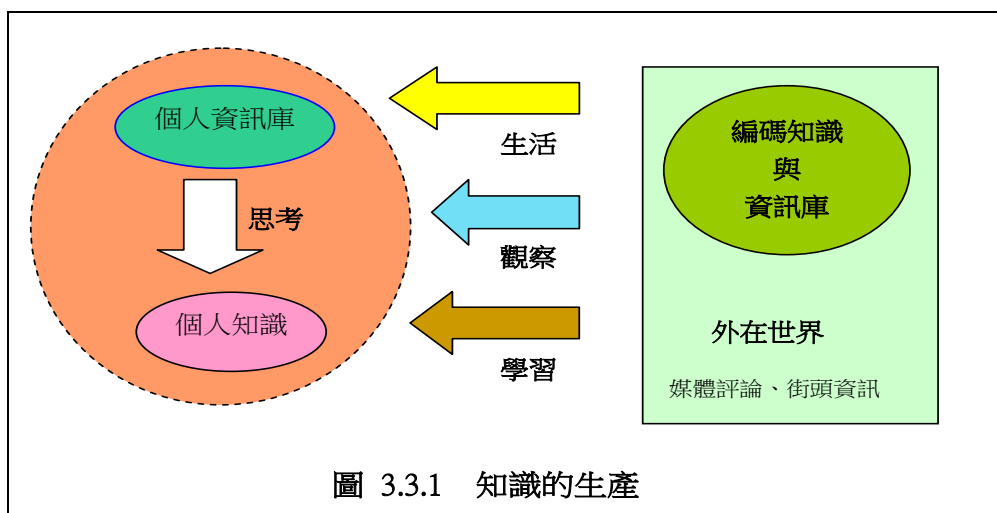
- (1). **編碼 (Coding)**：以客觀符號將個人主觀知識記錄到客觀**載具 (Carrier)**的過程。
- (2). **文法 (Grammar)**：編碼時的規則。
- (3). 知識編碼之後，就會脫離主體，隨著載具傳遞給他人。
- (4). **解碼 (Decoding)**：收到載具的人只要懂得編碼人的編碼文法，就能夠獲取載具所承載的知識。

柏蘭尼(Michael Polanyi) 的知識分類：

1. **能意識到的知識 (Conscious Knowledge)**：個人憑其意識能察覺到自己擁有的知識。

- (1). 雖能意識擁有這類知識，卻未必都有能力將其內容記錄下來。
 - 能被記錄下來的知識，稱之**已編碼知識**(Decodable Knowledge)
 - 不能被記錄下來的知識，稱之**未編碼知識**(Undecoded Knowledge)。
 - (2). 博蘭尼認為個人知識中能被意識到的比例並不高，就如冰山。
2. 個人意識不到的知識。
- (1). **能警覺到的知識**(Aware Knowledge)：個人憑其警覺能感覺到自己擁有的知識。
 - 雖警覺到這些知識，依舊無法明確地表達，更無法編碼。
 - 這類知識不容易出現相應的市場。
 - (2). **默會致知的知識**(Tacit Knowledge)：個人知識中還有連警覺都警覺不到的知識。
 - 個人平日在無意間獲得，長期累積在身上。
 - 渾然不知自己擁有。
 - 在一個需要的環境和時刻，突然發現自己擁有。

知識的生產：個人知識的獲得



教育：

- (1). 幫助個人獲取知識的制度。
- (2). 教育內容：包括整個光譜序列之知識生產，不應侷限於已編碼知識。
- (3). 教育方式：學習相關的傳授和練習，也需要生活、觀察、思考等方式。

知識的萃取

